

МАХМАТОВ



1975
Riga

№ 22

Шахматный принц живет в Москве

№ 22 (382)

ноябрь

1975



14-й чемпион мира среди юношей — московский студент **ВАЛЕРИЙ ЧЕХОВ**.

Напоминаем имена первых тринадцати «шахматных королевичей»:

- I. 1951 г. — Б. Ивков (Югославия)
- II. 1953 г. — О. Панно (Аргентина)
- III. 1955 г. — Б. Спасский (СССР)
- IV. 1957 г. — У. Ломбарди (США)
- V. 1959 г. — К. Белицкий (Аргентина)
- VI. 1961 г. — Б. Парма (Югославия)
- VII. 1963 г. — Ф. Георгиу (Румыния)
- VIII. 1965 г. — Б. Кураица (Югославия)
- IX. 1967 г. — Х. Каплан (Пуэрто-Рико)
- X. 1969 г. — А. Карпов (СССР)
- XI. 1971 г. — В. Хуг (Швейцария)
- XII. 1973 г. — А. Белявский (СССР)
- XIII. 1974 г. — А. Майлс (Англия)

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

Тише! Идет спектакль...

Гроссмейстер **М. Тайманов**

(Продолжение. Начало см. в № 20)

НЕ СТАРЕЮТ ДУШОЙ ВЕТЕРАНЫ

Смена поколений — естественный элемент эволюции во всех областях человеческой деятельности. Это условие прогресса. Но периодичность появления новых имен, лидеров, чемпионов для разных профессий отнюдь не одинаковы. Особенно заметно это в спорте, где амплитуда творческого долголетия очень широка. И если, скажем, у спринтеров активная полоса выступления исчисляется всего несколькими годами, у шахматистов она длится десятилетиями. Конфликт «отцов и детей» в шахматах имеет свою специфику. У молодых, как правило, главный козырь — спортивные качества: выносливость, воля, задор; на стороне ветеранов — опыт, эрудиция, богатый арсенал. Какие козыри «старше»? Высшая лига прошлого года отвела на этот вопрос уклончиво — в четверке лидеров соотношение поколений было 2:2. Зональный турнир принес успех молодежи — 3:1, но, анализируя ход вильнюсского сражения, нельзя пройти мимо того, что победа эта, даже чисто спортивная, носила во многом случайный характер и, уж во всяком случае, не была адекватна творческим итогам. По общему мнению, «тон» в турнире задавали ветераны. Так, может быть, не стоит и акцентировать «конфликт поколений», как это стало модным теперь? И считаться в первую очередь следует не с возрастным признаком, а с достижениями? Или принять добрую формулу, не обидную ни для кого — «молодым везде у нас дорога, старикам везде у нас почет!». А теперь слово ветеранам, которым принадлежит честь быть отмеченными за самые эффектные атаки.

Сицилианская защита — E 81/a
Васюков — Григорян К.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 a6
5. Кс3 Kf6 6. Ce3 Cg4. Неудачный вы-

пад — первопричина дальнейших затруднений. Естественное б. ... Кс6 было много лучше. 7. e5! Кс6 8. Фа4 b5. Черные уже вынуждены пуститься «во все тяжкие». Продолжения 8. ... C:f3 9. e4 или 8. ... de 9. К:e5 обрекали их на пассивную защиту. 9. C:b5! ab 10. Ф:b5 Фс8 11. e4 Jb8 12. Фа4 Jb4 13. Фа3 e6. Кажется, что за пожертвованные пешки черные получили достаточную контригру, но Васюков оценил возникший сложный миттельшпиль глубже. 14. 0—0—0! gf 15. Jhe1 Ce7 16. h3. Хитрый ходик, суть которого осталась неразгаданной Григоряном. 16. ... Ch5. Естественно, но.. плохо. После 16. ... C:f3! 17. gf Фb7 черные имели бы еще ресурсы контригры. 17. Kd4! d5 (17. ... C:d1 18. К:c6, с выигрышем белых) 18. Kf5!. Вот для чего отгонял слона черных Васюков. Теперь фигуры белых обрушиваются на позицию неприятельского короля! 18. ... e4. На 18. ... Cf8 Васюков подготовил 19. K:d5! ed 20. Cc5+ Le4 21. J:e4+ de 22. C:f8 Ф:m5 23. Фа8+1, с матом в 2 хода. 19. Cc5 Le4 20. f3!. «Тихий», но убийственный ход. 20. ... d4. И при 20. ... Ле6 21. K:d5 защита невозможна. 21. К:e4 fe 22. C:e7 Cg6 23. C:f6 e3 24. J:d4. Григорян сдался. Жуткий разгром!

Английское начало — P 21/b
Тайманов — Ваганян

1. c4 Kf6 2. Кс3 d5 3. cd K:d5 4. g3 g6 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 Cg7 7. 0—0 0—0 8. d3 Кс6 9. Ce3 h6 10. Jc1 Le8. Слишком «тонко». Естественнее 10. ... e5. 11. Kd2 Kd4. Уже приходилось считаться с 12. C:c6. 12. C:d4! C:d4 13. Kb5 c6 (13. ... C:b2 14. К:c7) 14. K:d4 Ф:d4 15. Фс2. В результате разменной операции белые достигли определенных позиционных выгод. 15. ... Jb8. Этот ход Ваганян сделал после 45-минутного размышления. В связи с угрозой маневра Kd2—b3—c5 он, видимо, необходим. 16. Kb3 Фа4 17. Фd2! Kph7 (17. ... Ф:a2 18. Кс5) 18. Кс5 Фd4 19.

e3 Фd8 20. h4! «Имеющий преимущество обязан атаковать, иначе он рискует все упустить!». 20. ... Kd7 21. h5 g5 22. f4 K:c5.

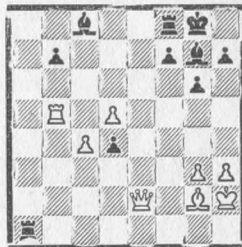
23. fg1. Последствия жертвы рассчитать до конца невозможно — здесь советчик только интуиция, но мне казалось, что при спокойном 23. Л:с5 черным после 23. ... f6 защищаться проще, чем это случилось в партии. 23. ... Ке6. Скорей на помощь королю! 24. Л:f7+ Kpg8 25. gh1. Только подбрасывая в топку атаку новые жертвы, можно раздуть ее огонь. 25. ... Kр:f7. Вагания доверчиво вступает на путь главного варианта комбинации. Больше шансов оставляло черным 25. ... Лf8, хотя и здесь после 26. Л:f8+ Ф:f8 27. e4 Kрh7 28. Лf1 Ф:h6 29. Лf7+ Kг7 30. Фа5! инициатива белых приобретает грозный характер. 26. Фf2+ Kpg8 27. Фf5!. Удивительно, но, имея на лады и коня больше, черные не могут радикально справиться с угрозой 28. Се4!. 27. ... Лf8 28. Фg6+ Kрh8 29. Се4 Лf7 30. Ф:f7 Фg8 31. Ф:e7. Атака белых так сильна, что они имели приятную альтернативу — 31. Фf5. 31. ... Ф:g3+ 32. Kрf1 Фh3+ 33. Kрf2 Фh2+ 34. Kрe1. К правильному решению — 34. Cг2 — белые пришли, спустя 4 хода. 34. ... Фg1+ 35. Kрe2. Оказывается, что 35. Kрд2 Фh2+ 36. Kрс3 не годится из-за 36. ... Фе5+. 35. ... Фh2+ 36. Kрf1 Фh3+ 37. Kрf2 Фh2+ 38. Cг2! Cd7. Или 38. ... Ф:h5 39. Фf6+ Kpg8 40. Лg1. 39. Фf6+ Kрh7 40. Фf5+!. Последняя тонкость. На немедленное 40. Лh1 последовало бы 40. ... Лf8 41. Ф:f8 Ф:g2+!. 40. ... Kpg8 41. Лh1 Фc7. Теперь на 41. ... Лf8 лады бьется с шахом! А в случае 41. ... Ф:h1 решает промежуточный шах ферзем на g6. 42. Фg6+. Вагания сдался.

Отличную, полную выдумку и энергии игру показал (в особенности на старте) старейшина турнира Давид Бронштейн. Даже когда его замыслы не доводились до конца (усталость на пятом часу игры порой давала себя знать, хотя трехкилометровые утренние кроссы в парке он выдерживал без видимых перенапряжений), «сюжеты» партий Бронштейна не оставляли зрителей равнодушными.

Староиндийская защита — Д 78/а Вагания — Бронштейн

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cг2 d6 6. 0—0 e5 7. d4 Kbd7

8. e4 a6 9. Le1 c6 10. b3 ed 11. K:d4 Kg4! 12. Cb2 Kc5 13. h3 Ke5 14. Le3 Фb6 15. Фе2 a5 16. Лd1 a4. Не правда ли, знакомый рисунок? Лег около 30 назад юный Бронштейн буквально осыпал теорию староиндийской защиты блестящими оригинальными идеями. Тут были мотивы диагональных тактических ударов, пересекавшихся на пункте d4, и использование полуоткрытой вертикали «а», и мотив проходной пешки. Поразительно, но эти идеи оказались настолько жизнеспособными, что самому автору удалось ими воспользоваться спустя более четверти века! 17. f4 ab! 18. ab. На 18. fe последовало бы, в полном соответствии со знаменитыми «партиями-первоисточниками», 18. ... ba 19. ed C:d4 20. Л:d4 Ф:b2! 21. Ф:b2 a1Ф+ 22. Ф:a1 Л:a1+, и у черных хорошая игра. 18. ... K:b3. Теперь звучат диагональные мотивы. 19. Kd5!. Конечно, не 19. K:b3 из-за 19. ... K:c4! 19. ... cd 20. Л:b3 Фc5! 21. Лb5 Фа7 22. fe de5 23. Ла1. При 23. ed ed белым не на что было бы рассчитывать, и Вагания нагнетает напряжение. 23. ... Ф:a1+! 24. C:a1 Л:a1+ 25. Kрh2 ed 26. ed.



Позиция белых, добившихся некоторого материального перевеса, выглядит перспективно, но следующий ход черных, заранее предусмотренный Бронштейном, по-новому освещает ситуацию на доске. 26. ... Ла3!. Таким способом черные активизируют обе лады. 27. d6 Ле3 28. Фf2 Лfe8 29. Cf3 d3! 30. Kpg2 Ле2! 31. C:e2 Л:e2?. Вот и «саморазрушение» великоленной концепции. Почему не естественное 31. ... de 32. Лb1 Cc3?!? 32. Ф:e2 de 33. Kрf2 Се6 34. Л:b7 Cf6. Конечно, не 34. ... C:c4 ввиду 35. Лb8+ Cf8 36. d7. 35. c5 Cc4 36. d7 Kpg7 37. Лb1 Cd3. По мнению Бронштейна, он и здесь еще имел шансы на победу в варианте 37. ... Cd8 38. c6 Ca5 39. Лc1 Cb5 40. Ла1 Cc7. 38. Лc1 Cd4+ 39. Kрf3 Cb2?. А это уже выпускает и ничью, которая без труда достигалась путем 39. ... Cf6 40. c6 Cb5. 40. d8Ф C:c1 41. Фd4+

Kpg8 42. Фd8+ Kpg7 43. Фа5. Этого маневра и не увидел в цейтноте Бронштейн. Он рассчитывал лишь на 43. Kрf2? Cd2!. 43. ... Cg5 44. Kрf2 Cf6 45. c6 h5 46. h4 Cd4+ 47. Kрe1 Cf5 48. Ф:f5 gf 49. c7. Черные сдались.

Бронштейн проиграл, но разве можно в этой партии назвать его побежденным?

В ТЕСНОТЕ И.. В ОБИДЕ

На редкость ровный состав участников зонального турнира и его громадное спортивное значение обусловили такой накал борьбы, при котором минимум половина конкурентов претендовала на место в заветной тройке чуть ли не в течение всего состязания и до самого последнего тура. Каждые пол-очка давались с боем и резко влияли на положение в лидирующей группе. «Теснота» в ней приводила к нервозности, нервозность — к неожиданным срывам. Неудивительно поэтому, что во многих партиях конечный результат никак не соответствовал ходу сражения. Драматизм спортивной борьбы определял драматизм творческих коллизий.

Сицилианская защита — Е 64/а Цешковский — Гуфельд

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cg7 7. Kc2 0—0 8. Се2 b6 9. 0—0 Cb7 10. Лb1?! Ке8! 11. Фd2 Kd6 12. f3 f5! 13. Kb5?! fe 14. K:d6 ed 15. Ф:d6 Ке5! 16. f4 Kd3! 17. C:d3 ed (17. ... Лf6!) 18. Ф:d3 Ле8 19. Cd2 Ce4 20. Фb3 Фh4?! 21. Лbe1 Фg4 22. c5+ Kрh8 23. Ке3 Фе6 24. cb d5? 25. b7 Лab8 26. f5! Фа6 27. f6! C:f6 28. K:d5 Cd4+ 29. Се3 Се5 30. Cf4 Cd4+ 31. Ce3 Ce5.



Предыдущая фаза борьбы была очень интересной. Воспользовавшись вялой игрой белых в дебюте, Э. Гуфельд жертвой пешки захватил инициативу и создал сильное фигурное давление на позицию противника. На

семнадцатом ходу он мог уже перейти в решающее наступление. В этот момент, однако, Гуфельд потерял путеводную нить атаки и позволил В. Цешковскому консолидировать позицию. Шансы сторон уравнились, и после возможного обмена ферзей мирный исход был бы не за горами. Но азарт борьбы взял свое. Гуфельд в поисках осложнений перегнул палку и оказался в критическом положении.

В позиции, изображенной на диаграмме, комбинационные мотивы, связанные с проходной пешкой b7 и необеспеченным положением черного короля, буквально реют в воздухе. Цешковский, даже находясь в сильном цейтноте, уловил их чутьем. Последовало: 32. Kc7! C:c7 33. Cd4+ Се5, и до победы оставалось совсем немного. Весь зал ждал очевидного 34. Лf8+! Л:f8 35. C:e5+ Лf6 36. C:b8, но произошло непостижимое... 34. C:e5+? Л:e5 35. Лf8+ Л:f8 36. b8Ф. Вот, оказывается, куда завела Цешковского фантазия — пешка b7 сыграла свою роль и дала белым материальный перевес. Разве этого мало? Ведь в случае 36. ... Л:b8 37. Ф:b8+ терется лады e5... 36. ... Фf6!. Контрудар! Тема двойного нападения нашла свое эффективное развитие: грозит 37. ... Фf2+ и 37. ... Л:b8. 37. Ф:a7. Защита от обеих угроз. 37. ... Cd3!! Удар страшной силы! Мат неизбежен. 38. Фd1 Л:e1+. Цешковский сдался. Удивительная метаморфоза!

Своеобразным рекордсменом по превращению выигрышных позиций в проигранные (нервы, утомление) и наоборот (улыбки фортуны) был Е. Васюков. На старте он получил «очко-стимулятор».

Романишин — Васюков



Достаточно беглого взгляда, чтобы понять, что дела черных плохи. Огромный перевес в пространстве позволяет Романишину начать прямую атаку: 29. f5! gf 30. Kh4! fe 31. gf+ ef 32. Kf5+ Kрf8 33. C:e4 Фc7 34. Kf4. «На пози-

цию черных больно смотреть», — говорит в таких ситуациях А. Лилиенталь. 34. ... Крe8 35. Лf2! С:f5 36. С:f5 Кd7 37. Ке6. Сразу решало 37. Лg2 Ке7 38. Фd1!. 37. ... Фа5 38. Фd1?. И здесь еще «много путей вело в Рим». К примеру, 38. Сg6+ Крe7 39. Лh2. Но происходит чудо... 38. ... Kh6! 39. Лg2 Ке1 40. Фh5+? Крe7. Вновь метаморфоза! Черный король, вокруг которого только что сквозили все ветры атаки, оказался в безопасной гавани, а его избалованный «уютом» белый соперник вдруг попал в зону досягаемости неприятельских тяжелых фигур. 41. Лg7+. Если 41. Ф:h6, то 41. ... Фе1+ 42. Крh2 Кf3+ 43. Крh3 Фh1+. 41. ... Khf7 42. Фе2. Отбой, который уже не спасает. 42. ... Фc3 43. Лg2 Лb2!. Еще Нимцович подметил, что фигуры, долгое время томившиеся в заточении, вырвавшись на волю, начинают свирепствовать! Ладья неуязвима ввиду мата в три хода. 44. Фе4 Кf3+ 45. Ф:f3 Ф:f3 46. Л:b2 Кd8! 47. Лf2 Фе3 48. К:d8 Кр:d8 49. Крg2 Фg5+ 50. Крh3 Фc1 51. Сс2 Фb2. Романишин сдался.

Увы, за этот щедрый подарок Васюкову пришлось расплачиваться сторицей. И если зевок ферзя в выигрышной позиции против Балашова (XIII тур) не имел для него большого спортивного значения, то обидный проигрыш Холмову в самый важный момент борьбы за лидерство был нокаутирующим потрясением.

Васюков — Холмов



Добившись огромного позиционного перевеса, Васюков смело форсирует события: 24. К:f7! Кр:f7 25. Фh5+ Крf8 26. Л:b5 Фc7 27. Фf5+ Крg8. Переломный момент! Жертва фигуры привела к грозной атаке, перспективы которой следовало скорее почувствовать, чем рассчитывать. Васюкова интуиция не обманула, и после окончания партии он сам указал четкий путь к победе — 28. Кс5! Кd6 (или 28. ... Сс6 29. Ке6!) 29. Фh7+ Крf8 30. Сg6!, с не-

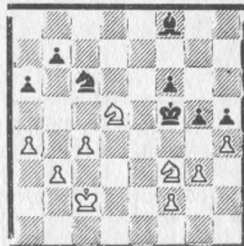
отразимыми угрозами во всех вариантах! Как обидно, что все это найдено было потом... А во время партии произошло совсем иное. 28. Фg6?? Фc6!. Этого простого возражения Васюков и не заметил. Теперь фигуры белых отбрасываются, и грубая «материя» решает исход сражения. 29. Фg4 (здесь 29. Кс6 не проходит ввиду 29. ... e4!). 29. ... Кcb6 30. f3 Сс8 31. Фg3 Кf4 32. Лс5 Фе6 33. Сf1 Ле7 34. Фf2 Фg6, и вскоре все было закончено.

Не столь драматичное по форме, но не менее чувствительное по существу и по значению испытание выпало и на долю автора этих строк.

Английское начало — Р 32/а
Тайманов — Цешковский

Уже начало 1. с4 е5 2. Кс3 d6 3. g3 g6 4. d4 Крg7? (4. ... Кd7) 5. de de 6. Ф:d8+ Кр:d8 7. Сg5+ f6 8. 0—0—0+ Cd7 9. Cd2 сложилось к явной выгоде белых. А еще через несколько ходов: 9. ... Кс6 10. Ch3! Кd4 11. С:d7 Кр:d7 12. Сс3 с5 13. С:d4 cd 14. e3 Лс8 15. b3 Крe6 16. ed ed 17. Кb5 a6 18. К:d4+ белые просто выиграли пешку, сохраняя все выгоды своей позиции. Если к тому добавить цейтнот Цешковского (над своими восьмым, девятым и десятим ходами он продумал около двух часов!), то результат партии кажется предержимым. Признаться, так считал и я, и перспективы представлялись мне в самых радужных тонах (тем более, что в таблице было уже +3)... Но то ли из-за некоторой переоценки позиции (как показал анализ, для выигрыша надо было проделать еще большую техническую работу), то ли из-за того, что преимущество давалось очень легко (на часах к этому моменту было на 2 часа меньше, чем у партнера), игра белых в дальнейшем была отнюдь не безукоризненной. Цешковский же, выйдя из дебютного нокдауна, мастерски выжикивал шансы. Короче, когда партия пришла к следующему положению,

Тайманов — Цешковский



я почувствовал, что выигрыш уже упущен окончательно. Первым побуждением было форсировать ничью путем 31. Ке3+ Крe4 32. Кd2+, но кто из шахматистов не знает, как обидно расставаться с надеждой на победу? И я решил еще попытать счастья... 31. Крd3?? Кb4+!. Поразительное превращение! Белые сделали один естественный (централизующий!) ход и... проиграли партию. Это было настолько неожиданно, что Цешковский даже не успел понять прошедевшего и, как потом объяснил, поверил лишь в то, что спасется. Между тем, в варианте 32. К:b4 С:b4, несмотря на пешку, белым не предупредить проникновение неприятельского короля на королевский фланг! Практически предложение ничьей еще спасало пол-очка, но, не находя способов защиты, предлагать ее было совестно... Последовало отчаянное 32. Крd4 К:d5 33. Кр:d5, но четкое возражение 33. ... Крg4 34. Крe4 gh! 35. gh (или 35. К:h4 Сс5!) 35. ... Сс5 36. Кd4 Кр:h4 поставило точку над «i». Дальнейшее уже несложно — слон в этом положении много сильнее коня. 37. Кf5+ Крg5 38. f4+ Крg4 39. Kh6+ Крg3 40. Кf5+ Крf2 41. Крd5 Сс3 42. Крe6 Крf3 43. Кр:f6 Кр:f4 44. b4 Cd2. Еще проше 44. ... Cf2. 45. b5 ab 46. ab Сb4 47. b6. Упорнее 47. Крe6. 47. ... Сс5 48. Крg7 Cd4+ 49. Крg6 С:g7 50. Кр:g7 Крe5. Белые сдались.

По иронии судьбы эта партия сыграла громадную роль в борьбе за заветную тройку...

И ПОБЕДИТЕЛЕЙ СУДЯТ

«Теснота» в группе лидеров привела в конце концов к тому, что в тройку «протиснулось» четверо, и... фактически никто пока не попал в межзональный турнир. А потому время для «раздачи лавров» отодвинулось до конца ноября и можно высказать суждения лишь о победителях «промежуточного финиша». Разными путями пришли они к успеху, различной была спортивная поступь, неодинаковыми и творческие достижения.

Пожалуй, ровнее и содержательнее других играл Б. Гулько. В его активе несколько полноценных побед (одна из них с М. Дворецким привоидилась в начале этой статьи) и лишь одно (в значительной степени незакономерное) поражение. Гулько на этот раз показал себя весьма разносторонним шах-

матистом. Сохранив остроту тактического зрения (см. ниже окончание партии с Л. Альбуртом), он продемонстрировал обычно не свойственное ему упорство в защите трудных позиций. Если к этому добавить достаточную дебютную оснащенность и спортивное хладнокровие, можно признать новый успех талантливому мастеру вполне заслуженным.

Подтвердил свой растущий класс и динамичный В. Цешковский. Это настоящий боец, который сражается с открытым забралом и волевым напором в каждой партии. Не все складывалось у него гладко в турнире, но он никогда не терял мужества. Цешковский одержал больше всех побед (6!), и это лишнее доказательство его бойцовского характера. Особенно эффектной партия с Альбуртом (см. «Шахматы» № 21). У Цешковского, конечно, есть еще немало проблем (к примеру, необъяснимая «задумчивость» в дебюте, о которой С. Флор остроумно заметил — «с 4.30 до 6 у Виталия «мертвый час»), но при его трудолюбии и увлеченности шахматами они разрешимы.

Необычен был путь к пьедесталу почета у Ю. Балашова. Почти весь турнир он провел «на вторых ролях», не подымаясь выше 50%, но на финише развил удивительный темп и четырьмя (!) рядовыми победами ворвался в группу победителей. Стимулом, конечно, послужил «подарок» Васюкова, когда при «—1» в турнирной таблице и безнадежном положении в этой встрече Балашов был «благодетельствован» подставкой ферзя. Вообще, объективно говоря, кроме спортивных качеств, Балашов на этот раз не блеснул никакими другими. Пожалуй, лишь решающая партия с Савоном могла доставить ему творческое удовлетворение.

Испанская партия — Е 41/с
Балашов — Савон

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Cf8 12. Кf1 Cd7 13. Кg3 Ка5 14. Сс2 Кс4 15. a4 g6 16. b3 Ка5 17. ab ab 18. Се3 с5 19. d5 Кb7 20. Фd2 Крh7 21. b4 Фс7 22. Cd3 Ла4 23. Сс2 Лаа8 24. Cd3 Ла4 25. Л:a4 ба 26. Ла1 Ла8 27. Фb2 Се8 28. Кd2 Се7 29. Кс4 Кd7 30. Фd2 h5 31. Фd1 Кf6 32. Ка3 Фd8 33. Кf1

Cd7 34. Kd2 Ke8 35. Kac4 Cg5 36. Cc2 C:e3 37. K:e3 Kc7 38. C:a4 C:a4 39. Л:а4 Кb5 40. Кb1 Лс8 41. Фd3 Фd7 42. Кс4 сb 43. Л:b4 Лс5 44. Кb6 Фе8 45. Ка4 Кс7 46. К:с5 К:с5 47. Фf3 f5 48. ef e4 49. fg+ Ф:g6 50. Фf8. Черные сдались.

В этой партии импонирует многое — солидная постановка дебюта, чисто «испанская» стратегия с использованием преимущества в пространстве для маневренной игры на двух флангах, мастерская «обработка» пешечных слабостей и четкая техническая реализация преимущества. Если к этому добавить, что партия игралась уже на пределе усталости и нервного напряжения, оценить ее следует высоко.

В четверке победителей, казалось бы, самой «благополучной» была судьба В. Савона — выиграв уже в первом туре, он затем медленно, но неуклонно наращивал «капитал» и, если бы не осечка на самом финише, можно было бы считать, что успех его органичен и относительно легок. Увы, такое впечатление обманчиво — Савону трудно давались каждые пол-очка. И объяснение этому простое — игра не шла... Более того, его спортивный результат, пожалуй, никак не был подкреплен творческим содержанием партий. Такая оценка звучит странно по отношению к одному из героев турнира, но как говорится «Савон мне друг, но истина дороже». Савон играл старательно, аккуратно, выдержанно, но не более. Во всяком случае, без неизменного на протяжении турнира «благоволения Каиссы» этих качеств не хватило бы для успеха.

НЕ ОЧКОМ ЕДИНЫМ...

Если цифровые результаты условно разделяют в итоговой таблице участников на победителей и побежденных, то в творческом отношении такую дифференциацию провести вряд ли возможно. Почти у каждого были свои достижения и неудачи. И порой именно те, кого судьба не баловала очками, играли более раскованно и содержательно. Вот несколько запомнившихся примеров.

К. Григорян — Белявский (См. диаграмму)

Одна из «табей» защиты Грюнфельда, оцениваемая теоретиками как выгодная для черных. Тем интереснее способ ее реабилитации, осуществлен-



ный К. Григоряном. 18. ... Лс8. Партия имела бы еще большее значение, если бы А. Белявский избрал рекомендованное 18. ... е6, и Григорян должен был бы дать ответ на главный вопрос этого варианта. 19. Лb1 Фс7 20. еb1. Эта пешка, прорезающая оборону черных, становится главным козырем белых. 20. ... Са4 21. Лb4 Фс3 22. Ф:c3. Сохранить ферзей не удается — 22. Фb1? Лс4!, но Григорян к этому и не стремился, справедливо полагая, что «заноза» на е6 — в эндшпиле не меньший раздражитель, чем в миттельшпиле. 22. ... Л:c3 23. Cf1 Ла3 (23. ... Сс2? 24. Сb5 Лd8 25. Cd7) 24. Кb5 С:b5 25. С:b5 Лd8 26. Лd4. Инициатива белых не дает противнику передышки. Теперь грозит 27. d6!. 26. ... Кс6!. Остроумный ресурс защиты, основанный на варианте 27. dс? Л:d4 28. сb Лd1+ 29. Крf2 Лd8 30. Cf4 Л:a2+ и 31. ... Лb2. 27. Лd2 g5! 28. h4! Ла5 29. Сс4! Ла4! 30. Сb3! Лd4!. Большое удовольствие следить за изящным обменом тактическими уколами. Черные не только обезвредили угрожавший прорыв d5—d6, но и обошли коварную ловушку — 30. ... Л:h4? 31. dс! Л:d2 32. с7. Теперь кажется, что оборона пересилила нападение, но ход за Григоряном, и он «подливает масло в огонь». 31. hg! Браво! На 31. ... Л:d2 следует 32. gf, и пешки белых оказываются сильнее неповоротливых черных ладей. 31. ... f5!. Снова лучшее решение. Белого слона нужно поддерживать взаперти. 32. Лс2 Ка5 33. Лс7 Ле8. На 33. ... К:b3 могло последовать 34. Л:e7!. 34. Лd7 К:b3 35. ab a5 36. Л:b7 Л:d5. Позиция упростилась. Атака и защита оказались достойными, и партия быстрыми шагами приближается к мирному исходу. 37. Ла7 f4 38. Крh2 Ле5 39. Ла6 Ле3 40. Крh3 Л:b3 41. Л:a5. Согласились на ничью. Увлечательный поединок!

В нескольких партиях сумел осуществить стремительные атаки Л. Альбурт.

Альбурт — Романишин



Положение не выглядит опасным для черных, однако... 29. К:f7! Фf6 (29. ... Л:f7? 30. Фd8+) 30. Кh6+ Крh8 31. Kg4 Фf3 32. Лab1! Лаa8 33. Лb7 Фс3 34. Лd6!. С угрозой 35. Лf6!. 34. ... Лfb8 35. Лс7 Фе1+ 36. Крg2 Лg6 37. Кh6! Фе4+ 38. Крh2 Лaf8 39. Лf6!. Очень эффектно! В случае принятия жертвы ладьи 39. ... Л:f6 жертвуется еще и ферзь: 40. Ф:g7+! Л:g7 41. Лс8+, и, снимая по очереди все фигуры черных, белые объявляют мат. 39. ... Фе8 40. Л:f8. Черные сдались.

Неровно, но порой «в добром старом стиле» играл Р. Холмов. Вот окончание одной его партии.

Холмов — Альбурт



Чтобы использовать гармоничную расстановку сил, Холмов вскрывает игру 26. еf! Кd4 27. Ле5 b6 28. Ке4! h6 29. b4! Cf6 30. bc!. Вся армия пришла в движение! Жертва качества еще более динамизирует фигуры белых. 30. ... С:e5 31. fe К:f5 32. Кd6 Фg6 33. е6!. К наступлению подключается чернополюсный слон, и атака становится неотразимой. 33. ... Л:d6. Может быть, 33. ... Ф:e6 оставляло больше шансов на защиту? 34. cd Ф:e6 35. Фf4! Сg6 36. Фе5 Фd7. Ясно, что в случае размена ферзей пешка «d» обеспечивает белым победу. 37. Сс6!. Эффектный решающий удар. Слон неуязвим ввиду 38. Л:f5! Лg8 39. Лf8!. 37. ... Фf7 38. Cd5 Фd7 39. Сс6 Фа4 40. С:f5, и белые выиграли.

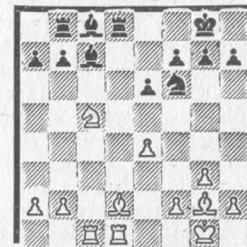
КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

Редакция журнала «Шахматы» охотно помещает на своих страницах позиции для тренировки тактического мышления читателей. В поддержку этой полезной традиции предлагаем несколько фрагментов из партий вильнюсского турнира для самостоятельных решений без доски. Некоторые из искомым комбинаций были осуществлены, некоторые остались «за кулисами».

Итак, сыграйте как участник зонального турнира или даже лучше!



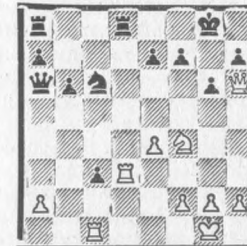
Ход черных



Ход белых



Ход черных



Ход белых

Два нотка

ПОСЛАНИЕ ИЗ ДАГЕСТАНА

Начнем с письма. Не какого-то особенного, а рядового. Одно из многих, что стал получать Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб после того, как были объявлены сроки проведения латвийских фестивалей на нынешний год. Вот оно:

«С большим интересом встретили сообщение о фестивале в Латвии. В нашем коллективе всегда было много сильных шахматистов, которые часто участвовали в различных городских и республиканских соревнованиях. Однако на соревнования, связанные с выездом за пределы республики, нам удается попасть очень редко. Эту возможность предоставляет нам формула проведения ваших фестивалей. Высылаем заявку на участие в фестивале «Юрмала-75». Надеемся с вашей помощью возродить былые успехи дагестанских шахмат. До скорой встречи! Участники сборной команды объединения «Дагнефть».

Что же, забегая вперед, скажем: команда «Дагнефть» из Махачкалы, за которую выступали кандидаты в мастера Я. Ройтман, Г. Сапронов, перворазрядники В. Кольцов и Р. Мавраева, сыграли в Юрмале весьма неплохо, поделив в общем зачете четвертое-пятое места среди 41 коллектива.

СЛОВО О ДАМАХ

Да, нынешним августом в Юрмале съехалось рекордное для нее число шахматистов: 41 команда, что вместе с «личниками» составило 176 человек. Предугадываю ироническую улыбку директора Лиенайского шахматного клуба Ольги Земке: «Подумаешь, 176! К нам, в Лиеная, приезжали на фестивали триста и четыреста, и даже больше участников...»

Земной вам поклон, Ольга Яновна, за ваши труды. Но Юрмала не располагает такими возможностями. Даже при максимальной уплотненности местного шахклуб не мог вместить всех участников. Игру пришлось разбить

на две смены. С десяти утра играли мужчины, с 16 часов — женщины. Это обернулось дополнительной нагрузкой и на судейскую коллегию, и... на мужчин. На них легла обязанность приходить вечером, чтобы посмотреть, каков будет результат на женских досках, а, следовательно, и всей команды. И волнения тут хватало.

Вот лишь один эпизод. Не впервые — и не без успеха — участвующая в юрмалских фестивалях ростовчанка В. Агерова во встрече с саратовкой О. Глазковой не сумела реализовать свой перевес в эндшпиле и решила в позиции короля и ладьи против короля и ладьи поиграть на флажок противницы (партии игрались до результата, без откладывания). А кончилась эта затея тем, что ростовчанка подставила ладью, и Глазкова в считанные секунды успела поставить мат до падения флажка. Как тут ростовчанам-мужчинам не пролететь: «Мама!» и не положить под языки валидол.

Но шутки шутками, а разговор о женских шахматах на фестивале «Юрмала-75» затеян нами неспроста. Во-первых, нынешний год объявлен Международным женским годом, так что просто было бы неприличным промолчать о дамах, увлекающихся шахматами. А, во-вторых, необходимо поговорить о квалификационном составе спортсменок, выступающих на четвертой доске команд. Однако о последнем обстоятельстве скажу ниже.

На этот раз в Юрмале произошел беспрецедентный случай, поставивший в тупик судейскую коллегию. Из Фрунзе приехала команда, состоявшая из четырех женщин-врачей. Что было с ней делать? По положению, как известно, каждая команда должна состоять из трех мужчин и только одной женщины. А тут — ни одного мужчины! В какой зачет команду пускать? В мужской — слишком не равны будут силы. В женский — но такого командного зачета вообще нет.

Пока судьи ломали головы, как поступить, выручили мужчины. Часть команд приехала без женских досок и капитаны охотно разобрали фрунзенских докторов. Тем более, что условиями фестиваля это не возбраняется. Словом, все встало на свои места. И личный женский зачет прошел, как положено.

Победила в нем кандидат в мастера Е. Бажина из Ленинградской команды «Русский дизель». Она набрала 8,5 очка из 9. Лишь перворазрядница И. Якович («Шахматная школа», Рига) удалось сделать с ней ничью и с шестью очками занять третье место. А второй с 6,5 очка была также перворазрядница, саратовка О. Глазкова, которой пришлось играть за юрмалскую команду «Планета», так как ее партнер-мужчины не дождалась перенесенного срока фестиваля и уехали домой.

В женском зачете не участвовала одна шахматистка, но фамилия ее значилась в общей сводной таблице — Д. Солок из Днепропетровска. Эта статная, обаятельная, русоволосая женщина из-за напряженной работы в научно-исследовательском институте на долгие годы отходила от шахматных выступлений. Но во время своего отпуска решила померяться в Юрмале силами с мужчинами. Отрыв от практики, конечно, показала, но в ряде партий Д. Солок показала, если можно так сказать, настоящую мужскую игру. Вот ее партия с перворазрядником В. Пальчуковым из волгоградской команды «Колхозпроект-1».

Сицилианская защита — Е 92/а Солок — Пальчуков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kc6 7. Ce3 Cd7 8. h3. По поводу этого хода Р. Фишер в книге о своих памятных партиях заметил, что если черные потратили темп на ход a7—a6, то почему бы белым не сыграть h2—h3? 8. ... Фа5 9. Фd2 e6 10. Kb3 Фc7 11. f4 Ce7 12. Jld1. Мужчина-шахматист, по выражению Р. Нежметдинова, «атакёр», обязательно сыграл здесь 12. 0—0—0. Но Д. Солок ведет борьбу в чисто позиционном русле. 12. ... b5 13. a3 Jld8 14. 0—0 Kb8?. Явная потеря времени. Возможно, черные задумали такую расстановку сил: Cd7—с6, Kb8—d7—с5 с давлением на белую пешку «е». Но вряд ли игра стоит свеч. 15. Фe1 Cc6 16. Cf3 a5 17. Kd4 e5?. Зевок?

Видимо, да. 18. Kc:b5 Фb7 19. K:c6 K:c6 20. a4.



20. ... 0—0 21. c3 Ke8 22. f5 Kc7 23. Ce2 Kb8 24. K:c7 Ф:c7 25. Фg3 Kph8 26. Jld5. Блокада по лучшему рецептам Нимцовича! 26. ... f6 27. Фf2 Фb7 28. Cb6 Jlc8 29. Cd3 Cd8 30. C:a5. Здесь можно опустить занавес. Белые без труда реализовали свой перевес.

Очень бы хотелось и дальше продолжать рассказ об игре женщин-шахматисток в столь же розовых тонах. Но не получается. Уже очень много набегало на горизонт темных тучек. Вот об этом и стоит поговорить особо.

В положении о латвийских фестивалях четко сказано, что на женской доске допускаются к игре шахматистки не ниже второго разряда. Но так уж повелось, что организаторы не всегда требуют от участников предъявления квалификационных билетов. И этим кое-кто пользуется, особенно в отношении шахматисток. Проставляют в заявке против четвертой доски второй разряд, зная заранее, что никто проверять не станет. Смотришь на ипру иных шахматисток и дивишься, как могут второразрядницы не знать элементарных вещей, с которыми должны быть знакомы. Ведь приходилось наблюдать на нынешнем фестивале такие, например, эпизоды: ни та, ни другая соперница не знали, что ладейная пешка при одиноких королях не выигрывает, что ладейная пешка при лишнем слоне, не владеющем полем превращения, тоже не выигрывает, что мат двумя конями при одиноких королях поставить нельзя, что в окончании король с пешкой против короля слабейшая сторона, владеет оппозицией, добывается ничьей. Было проявлено в ряде партий полнейшее незнание с правилом троекратно повторения позиции.

И напрасно апелировали к судьям капитаны иных команд, требуя зарегистрировать логический результат партии, о котором сами шахматистки не имели ни малейшего понятия.

Гораздо лучше поступили капитаны, если бы включили в команду именно второразрядниц, а не шахматисток, которых наспех обучили перед поездкой на фестиваль. По крайней мере, ни себе, ни участницам, ни судьям они не трепали бы нервы. А исход партий был бы закономерным и не вызывал ни у кого сомнений.

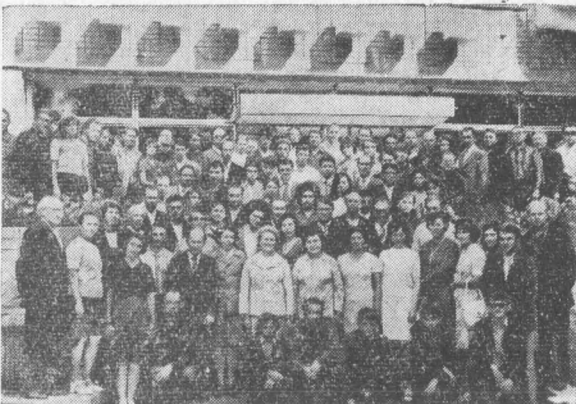
Уделив в Международном женский год должное внимание женским шахматам, перейдем, однако, к главным событиям фестиваля «Юрмала-75».

«ДЕСНА» ДАЕТ СБОИ

Когда бессменный главный секретарь юрмалских фестивалей, судья всесоюзной категории Александр Янович Лаур заполнял сводную таблицу фестиваля, он всякий раз повторял: «Не люблю, когда меняются лидеры. Надо крутить карандаш. Сегодня красный цвет, завтра — синий. Вот «Десна» идет! Все время красным цветом ее результат отмечаю».

Действительно. Брянская команда «Десна», за которую выступали мастер С. Шестаков, кандидат в мастера Б. Бурневский, перворазрядники Д. Хомяков и Е. Литвинова, начав с красной строки лидера, ровно вела ее до восьмого тура.

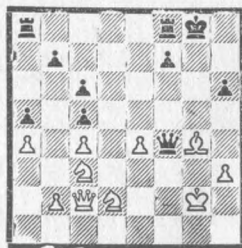
И вот, когда до конца фестиваля оставалось всего три дня, в игре команды произошел ничем необъяснимый спад. С. Шестаков проигрывает кандидату в мастера О. Былино («Заря», Ворошиловград); Б. Бурневский — А. Долгину (Волжский шинный завод); Д. Хомяков — С. Быканову (ростовский «Гранит») и Е. Литвинова — В. Агеровой из той же команды...



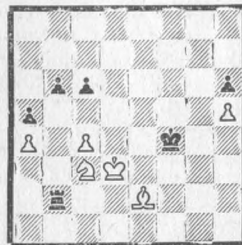
Староиндийская защита — Д 93/а Шестаков — Былино

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 c6 8. Cg5. Вряд ли этот поздний переход к варианту Петросяна дает какое-либо преимущество белым. Но играть так можно. Во всяком случае, белые не рискуют попасть в худшую позицию. 8. ... h6 9. Ce3 a6 10. a4 a5. Спорный момент. Конечно, нельзя было допускать блокадный ход a4—a5. Но не эластичнее ли предупредить его продвижением b7—b6. Кто знает? На то они и шахматы, главный неразгаданный секрет которых обусловлен тем, что в них все относительно. 11. Kd2 e5 12. de K:e5 13. Фb3 Kfd7. Как-то незаметно игра белых зашла в тупик. Видимо, надо было играть 12. d5, завоевывая пространство и не огорчаясь особенно тем, что черный конь может через c5—a6—b4 попасть на ослабленное поле b4. 14. h3 g5 15. Фc2 Kc5 16. f4 gf 17. Л:f4 Kg6 18. Лf2 Фh4 19. Лa1?. Просмотр? 19. ... С:h3 20. С:c5 dc 21. gh Cd4 22. Kpg2 С:f2 23. Л:f2 Kf4+ 24. Л:f4 Ф:f4 25. Cg4.

Позиция, как говорится, что надо! Необычное соотношение сил. Масса слабостей у той и другой стороны. Честное слово, не знаешь, кому отдать предпочтение. Если, предположим, черные ворвутся по вертикали «d» своими ладьями и начнут прощупывать поля d4, e3, g3, то белым станет плохо. А с другой стороны, ежели белые взгромоздят коней на f5, h5 или сумеют продвинуть пешку на e5 и захватить для коней пункт f6, то уже черным некуда будет деваться. Размышлять над этой позицией можно до бесконечности и едва ли придешь к какому-то определенному результату. Давайте лучше посмотрим, что произошло дальше.



25. ... Lад8 26. Kf3 Лd6 27. e5 Лg6 28. Kpf2 f5 29. ef Лg:f6 30. Ke2 Фh2+ 31. Kpe1 Фd6 32. Фе4 Лd8 33. Kpf2 Фd3 34. Kg3 Фd4+ 35. Ф:d4 Л:d4 36. Kh5 Л:f3+. На последнем контрольном ходу у черных не выдерживают нервы. После 36. ... Лf8 они, наверное, сохраняли шансы на выигрыш. 37. Kp:f3 Kpf7. Понятно, не 37. ... Л:c4 38. Ce6+!. 38. Kf4 Kpf6 39. b3 Лd1 40. Kpe4 Лb1 41. Kd3 Л:b3 42. K:c5 Лb4 43. Kpd3 b6 44. Ke4+ Kpe5 45. Kc3 Лb2 46. Ce2 Kpf4 47. h4 Kpg3 48. h5 Kpf4.



Могут ли белые проиграть эту позицию? Думается, что нет. Но здесь сказалось условие фестиваля: партии игрались до конца без откладывания. Причем, каждому партнеру до этого «конца» отводилось всего 30 минут добавочного времени, и начинался блиц со всеми его чудесами. В дальнейшем последовал, как выразился однажды в публичной лекции С. Флор, «ширк». Белые потеряли свои пешки, которые могли защищать как угодно, и потерпели поражение.

«РУССКИЙ ДИЗЕЛЬ» ВЫХОДИТ ВПЕРЕД

Удар, который получила в восьмом туре «Десна», причем не от какой-то одной команды, а с разных сторон, поверг брянских шахматистов в явное уныние, и, хотя не все было потеряно, они уже не смогли оправиться. В результате, первое командное место завоевали напористые ленинградские шахматисты «Русского дизеля»: кандидаты в мастера В. Варламов, В. Никитин, перворазрядник В. Кучеренко и кандидат в мастера Е. Бажина, набравшие 28 очков.

Второе место, отстав на пол-очка, заняли шахматисты брянщины. Третье — команда ворошиловградской «Заря».

В личном зачете чемпионом фестиваля стал О. Былино, второе место занял С. Шестаков, третье — В. Варламов.



Команда «Русский дизель» — победитель фестиваля.
Фото М. Рабкина.

В турнире участвовало три мастера и 37 кандидатов. Да и среди сотни с лишним перворазрядников немало таких, которые почти не уступали старшим по званию. Была сыграна масса интересных партий. Оригинальных по дебюту, своеобразных по замыслам в середине игры, запоминающихся тонкостью маневров в эндшпиле.

А ГДЕ ЖЕ ЛАТВИЙСКИЕ ШАХМАТИСТЫ?

Последняя, короткая и грустная глава нашего рассказа о фестивале «Юрмала-75».

Уж как-то привыкли и гости, и латвийские болельщики, что в юрмалских фестивалях обязательно участвуют сильнейшие шахматные коллективы Риги и непременно претендуют на призовые места. Увы, на сей раз «хозяева поля» были представлены весьма неубедительно. Собранная «с бору по сосенке» команда Детской юношеской спортивной школы не представляла достаточной шахматной силы. А юрмалская «Планета» была традиционной сборной из разных краев и областей. Нет, мы не против таких сборных. Они нужны на фестивалях, поскольку это дружеские соревнования. Но обидно, когда в Латвии, начавшей первой в стране шахматные фестивали, не играют свои же сильнейшие команды.

Надеемся, что в будущем это не повторится.

Б. Ничиперович,
судья всесоюзной категории



Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

Партия на любой вкус

Актуальный дебютный вариант, темпераментная атака и хладнокровная защита, жертвы и контржертвы, шахи и «тихие» ходы — партия с таким содержанием может угодить самому взыскательному вкусу.

Защита Нимцовича — Д 46/а
ВИЗЬБЕР — МЕКИНГ
Лас-Пальмас, 1975 г.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—e3 | c7—c5 |
| 5. Cf1—d3 | Kb8—c6 |
| 6. Kg1—f3 | Cb4:c3+ |
| 7. b2:c3 | d7—d6 |
| 8. e3—e4 | ... |

Большой популярностью в свое время пользовался другой план игры: белые не продвигают пешку на e4, а пытаются использовать это поле для маневров. В партии Тайманов — Хюбнер (Майорка, 1970 г.) черным удалось нейтрализовать этот план: 8. 0—0 e5 9. Фс2 Фс7 10. Кd2 0—0 11. dс dс 12. Ке4 g6 13. К:f6+ Ф:f6 14. f4 ef 15. ef Cf5!

- | | |
|------------|---------|
| 8. ... | e6—e5 |
| 9. d4—d5 | Kc6—e7 |
| 10. Кf3—h4 | h7—h6 |
| 11. f2—f4 | Ke7—g6! |

Известно, что принятие жертвы фигуры (11. ... ef 12. С:f4 g5) после 13. e5! дает белым сокрушительную атаку.

12. Kh4:g6 f7:g6
Перед нами позиция из пятой партии матча Спасский — Фишер (Рейкьявик, 1972 г.), в которой белые продол-

жали 13. fe de 14. Ce3 — решение, не получившее одобрения у комментаторов, рекомендовавших играть 13. 0—0 0—0 14. h3.

13. 0—0 0—0
Менее сильно 13. ... Фе7 14. Фf3 0—0 15. Фg3 с угрозой 16. f5, как было в партии Ларсен — Ивков (Манила, 1973 г.). 14. f4—f5 b7—b5!?



Попытка разубить «гордый узел». Черные с фланга таранят центральные устои противника и в предвидении атаки на королевском фланге открывают военные действия на противоположном участке доски. На практике испытывалось и продолжение 14. ... gf 15. ef e4. После 16. Ce2 Фе7 17. Ce3

Cd7 18. Фе1 Kh7 19. g4 Kg5 20. Фg3 Лае8 шансы белых предпочтительнее (Глигорич — Меккинг, Сан-Антонио, 1972 г.).

15. g2—g4 ...
Белые, не обращая внимания на выпад соперника, проводят план атаки на королевском фланге. В партии Боттрилл — Белявский (Гастингс, 1974—1975 гг.), в которой впервые встретился ход 14. ... b5!?, после 15. cb c4! 16. С:c4 Фb6+ 17. Крh1 К:e4 18. Фе1 gf 19. a4 Cd7 20. Ce3 Фс7 21. Cd3 Кс5 возникла сложная борьба. Совсем нехорошо 15. cb c4 16. Cc2 gf 17. ef Сb7, и от центральных бастионов белых остаются одни развалины.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. ... | b5:c4 |
| 16. Cd3—c2 | Фd8—a5 |
| 17. Фd1—f3 | g6:f5 |
| 18. g4:f5 | Cc8—d7 |
| 19. Кpg1—h1 | ... |

Подготавливая выход артиллерии на ударную позицию.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. ... | Кpg8—h8 |
| 20. Jlf1—g1 | Ла8—b8 |
| 21. Фf3—g2 | Jlf8—f7 |
| 22. Фg2—g6 | Lb8—f8 |

Черные отразили первый натиск, но следует второй.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. Cc1:h6 | g7:h6 |
| 24. Фg6:h6+ | Kf6—h7 |
| 25. f5—f6 | ... |

Не приносит успеха двоящее ладей по линии «g» — черные подключили к защите ферзя и ли-

квидировали угрозы: 25. Лg3 Фd8 26. Лag1 Фе7 27. Лg6 Jlf6.

- | | |
|------------|--------|
| 25. ... | Фа5:c3 |
| 26. Ла1—f1 | ... |

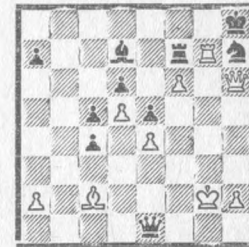
С недвусмысленной угрозой 27. Фg7+! Не проходило прямолинейное 26. Лg7 ввиду 26. ... Ф:a1+ 27. Кpg2 Фf1+!!

- | | |
|--------------|---------|
| 26. ... | Jlf8—g8 |
| 27. Лg1:g8+ | Kph8:g8 |
| 28. Jlf1—g1+ | Кpg8—h8 |
| 29. Лg1—g7? | ... |

Пронгрывающая ошибка. Следовало защитить пункт f3 ходом 29. Cd1. Необходимость этого решения иллюстрируется вариантом 29. Фg6 Фf3+ 30. Лg2 Cg4!, и черные выигрывают. В случае же 29. Cd1 атака и защита оказывались достойными друг друга: 29. Cd1 Фd3 30. Фg6 К:f6 31. Ф:f7 Фе4+ 32.

Лg2 Фе1+, и партия заканчивалась вничью вечным шахом.

- | | |
|-------------|---------|
| 29. ... | Фс3—c1+ |
| 30. Крh1—g2 | ... |



30. ... Cd7—h3+!!

Явно непредусмотренная белыми реплика! К безнадежному эндшпилю ведет 31. Ф:h3 Фd2+ 32. Кpg3 (32. Крh1 Фc1+) 32. ... Фе3+ 33. Кpg2 Ф:h3+ 34. Кр:h3 Л:g7 35. fg+ Кр:g7, поэтому белые бьют слона королем.

ПЛОДЫ НЕВЕРНОЙ СТРАТЕГИИ

Защита Филидора — Е 12/б
Кайданов — Грабузов

Командное первенство ВС СССР,
Ленинград, 1975 г.

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 ed 4. К:d4 g6 5. h4. В защите Филидора черные в меньшей мере, чем в других дебютах, оказывают давление на центр, и это обстоятельство развязывает белым руки. Поэтому последние могут себе позволить использовать пешку «h» в ранней атаке на королевском фланге. Впрочем, и при обычном продолжении 5. Кс3 Сс7 6. Ce3 Кf6 7. Фd2 0—0 8. 0—0 Ле8 9. f3 Кс6 10. h4 белые свои намерения также связывают с королевским флангом. 5. ... Cg7. Посредством 5. ... Kf6 черные могли притормозить атаку соперника. Но тогда надо считаться с «романтическим» 6. h5 К:h5 7. Л:h5 gh 8. Ф:h5. 6. h5 Кс6 7. Ce3 Кge7. Слишком острожно. Необходимо было 7. ... Kf6, чтобы после 8. h6 Cf8 с последующим 9. ... Ce7 закончить мобилизацию сил. 8. Кс3 Ке5. Предыдущий пассивный ход противника позволяет белым удачно продолжать развитие своих сил, а их ранняя акция на королевском

31. Кpg2:h3 Фе1—f1+

32. Крh3—g3 ...
Вариант 32. Крh4 Ф:f6+ 33. Ф:f6 Л:f6 34. Л:a7 Jlf2 не мог прельстить белых.

32. ... Фf1—g1+

33. Кpg3—h3 Jlf7:g7

34. f6:g7+ Крh8—g8!
Развязывая коня, который угрожает теперь маневром Kg5+—f3+.

35. Фh6—e6+ Кpg8:g7

36. Фе6—e7+ Кpg7—h6

37. Фе7—h4+ ...
После 37. Ф:d6+ Крh5 угроза 38. ... Kg5X была бы крайне неприятной.

37. ... Крh6—g6

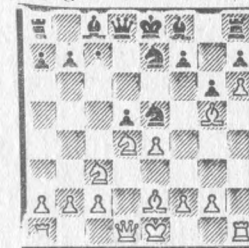
38. Фh4—g3+ Kh7—g5+!

39. Крh3—h4 Фg1—e1!
Элегантный «тихий» ход, завершающий борьбу.

40. Cc2—b1 c4—c3

Белые сдались.
Примечания мастера
В. Кириллова

фланге полностью оправдывается, так как черным трудно обезопасить своего короля. 9. Ce2 d5?. Черные вдруг сыграли активно, все же осторожнее было 9. ... c6, беря под контроль пункт d5. Теперь же силы черных отбрасываются на исходные позиции, и начинает сказываться слабость черных полей в их лагере. 10. h6! Cf8. На 10. ... Cf6 последовало бы 11. f4 и 12. e5. 11. Cg5!



Грозит 12. Cf6 с двойным нападением. 11. ... K5c6. Если 11. ... Фd6, то 12. Kdb5 с последующим 13. ed или сразу 12. ed. 12. К:d5 Фd6 13. Kb5!. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
А. Гипслиса

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

В № 18 за 1973 год читатели познакомились с вариантом 1. e2—e4 Kg8—f6 2. e4—e5 Kf6—d5 3. d2—d4 d7—d6 4. Kg1—f3 Cc8—g4 5. Cf1—e2.



После опубликования того материала прошло уже два года. В течение этого времени вариант был довольно популярен. Проверены старые идеи, найдены новые, набралось много теоретического багажа — настало время нового разговора на ту же тему.

После 5. h3 C:f3! 6. Ф:f3 de 7. de e6 8. a3 Kd7! 9. c4 Ke7 10. Ф:b7 c6! 11. b4 a5 12. Cb2 Kc5! в партии Хачатуров — Микенас (1943 г.) черные получили отличную игру. Если 8. Cc4, то маневр 8. ... Kc6 9. Фe4 Kde7 10. Ce3 Kf5 11. 0—0 Фh4 обеспечивает черным достаточную контригру. 5. ... e7—e6.

В варианте гроссмейстера С. Флора — 5. ... c6 найдены новые мотивы: 6. Kg5! C:e2 7. Ф:e2 de 8. de e6 9. 0—0 Kd7 10. c4! Ke7 11. Kc3 Cc7 12. f4, с небольшим, но определенным перевесом у белых. Если 11. ... Kf5, то к преимуществу белых ведет 12. Kf3 Cc7 13. Le1 Cb4 14. Cd2! a5 15. a3 C:c3 16. C:c3 0—0 17. Led1± (Унникер — Шмидт, чемпионат ФРГ, 1959 г.).

В партии Васюков — Багиров (40-й чемпионат СССР, Баку, 1972 г.) черные защищались посредством 6. ... Cf5, но после 7. Cd3 C:d3 8. Ф:d3 de 9. f5! f6 10. K:h7 ed 11. 0—0! e5 12. c4 Kc7 13. f4! Kd7? 14. Kg5! белые получили сильную атаку, которая при-

ЗАЩИТА АЛЕХИНА — Р 83/с

несла им успех. Сильнее 13. ... Фd7!?, хотя и после 14. Фh5+ Kpd8 15. fe Fe8 16. Фf5 Фе6 17. K:f8 белые сохраняют перевес. Не достигает цели 9. ... Kf6 (вместо 9. ... f6). После 10. de g6 11. Фf4 h6 12. K:f7 Kp:f7 13. Kc3! (13. ef e5!) 13. ... Kd7 14. ef ef 15. 0—0 Ke5 16. Ld1 Cc7 17. Ke4 Ce7 18. b3! шансы белых лучше.

Новая идея, доставившая черным серьезные заботы, была продемонстрирована в партии Чокыля — Вестеринен (Бухарест, 1974 г.) — 7. Cg4!?



После 7. ... C:g4 8. Ф:g4 de 9. de e6 10. 0—0 Kd7 11. c4 Kb4 12. Фе2 a5 13. Kc3 Cc7 14. a3 Ка6 15. Cf4! Ce7 16. Фh5 у белых серьезная инициатива.

Любителям острых ощущений, возможно, придется по душе вариант 12. Фf4!? Фе7 13. Ld1! Kc2 14. Ke4 0—0 15. Kd6+ Kpb8 16. K:f7 g5 17. Ф:g5!?. 6. 0—0 Cf8—e7.

Продолжение 6. ... Kc6 рассмотрено в первой публикации, а новых идей в этом варианте почти не было предложено.

Только в партии Чокыля — Кнежевич (Врнячка-Баня, 1975 г.) после 7. c4 Kde7 8. ed Ф:d6 9. Kc3 C:f3 10. C:f3 черные приняли вызов — 10. ... K:d4, и после 11. C:b7 Lb8 12. Ce4 f5 в сложной борьбе была зафиксирована ничья.

7. h2—h3.

Варианты без ходов h3 и Ch5 подробно рассмотрены в 1973 году.

Представляет интерес партия Матанович — Гиздаву (Бат, 1973 г.): 7. c4

Kb6 8. Kc3 0—0 9. Ce3 Kc6 10. ed cd 11. d5! ed 12. K:d5 K:d5 13. Ф:d5 Cf6, в которой было испытано новое продолжение 14. Лаб1. После 14. ... Ce6 15. Фb5 d5 16. Lbd1 d4 17. Ф:b7 Фd6 18. Фа6 Фc5 19. Фb5 Ф:b5 20. cb de 21. bc белые сохранили перевес в окончании.

В партии Браун — Горт (Сан-Антонио, 1972 г.) после 14. Lfd1 Lc8! 15. Ld2 Фа5 белые поторопились взять пешку — 16. Ф:d6?! C:f3! 17. C:f3 Lcd8, и им пришлось понести материальные потери. Осторожнее 16. Ф:a5, хотя и в этом случае после 16. ... K:a5 17. Lcl b5! у черных хорошая игра.

Незамеченной осталась идея, примененная в 1969 году чемпионкой мира Н. Гаприндашвили — 9. ... d5 10. c5 C:f3 11. gf!?



В 4-й партии матча Гаприндашвили — Кушнир (Тбилиси, 1969 г.) после 11. ... K6d7 12. b4 f6 13. f4 f5 14. Kph1 Kd8 15. Lgl Lg8 белые избрали в дальнейшем неверный план — 16. Фf1? b6 17. Фh3 g6 18. Lg2? a5! 19. cb ab 20. bc Ф:c7 21. Kb5 Фc2, и инициативой завладели черные. Правильно 16. b5, с преимуществом у белых.

Новые мысли в этом варианте продемонстрировала встреча Гургенидзе — Шуба (Варна, 1975 г.): 11. ... Kc8 12. f4 c6 13. Cd3 g6 14. b4 Le8 15. Kph1 Cf8 16. f5! ef 17. C:f5 Cg7 18. Ch3 f5 19. Lgl Ke7 20. Cg5, с преимуществом у белых.

Сохранили перевес белые и в партии Матанович — Вукич (чемпионат Югославии, 1973 г.) после 12. b4 f5 13. f4, так как они контролируют большую территорию.

Встреча тех же соперников в чемпионате страны 1975 г. после 12. ... f6 13. f4 fe 14. fe Фе8 15. Cd3 Cd8 16. Фg4! принесла преимущество также белым.

В 4-й партии матча Левитина — Александрия (Москва, 1975 г.) с включенными ходами h3 и Ch5 было: 12. ... Kc8 13. f4 g6 14. Kph2 Kph8 15.

f5! gf 16. Lgl Lg8 17. Л:g8+ Ф:g8 18. Фd2 Kd7 19. Lgl Фе8 20. Ch6, и атака белых оказалась очень опасной. 7. ... Cg4—h5 8. c2—c4 Kd5—b6 9. Kb1—c3 0—0.

Игнатьев против Юркова (матч на звание чемпиона ЦШК СССР, Москва, 1973 г.) избрал неудачное продолжение 9. ... Kc6?!, и после 10. ed cd 11. d5 ed 12. K:d5! его позиция стала неприятной. Плохо 12. ... C:f3 13. C:f3 K:c4? 14. K:e7 K:e7 15. Фа4+ или 14. ... Ф:e7 15. C:c6+ bc 16. Le1 Ke5 17. f4. На 12. ... 0—0 следует 13. K:e7+ Ф:e7, и белые получают преимущество двух слонов и ясную игру против слабой пешки d6. В партии было 12. ... K:d5 13. Ф:d5 Cg6 14. Cd3 0—0 15. C:g6 hg 16. Cf4 Фb6 17. b3 Lad8 18. Lfel Cf6 19. Lad1, с определенным перевесом у белых.

10. Ce1—e3.

В партии Керес — Марович (Таллин, 1975 г.) белые избрали 10. Cf4, но после 10. ... Kc6 11. ed C:d6 12. C:d6 cd 13. b3 d5 14. c5 Kc8 15. Фd2 C:f3 16. C:f3 Фf6 17. Lfd1 K8e7 ничего реального не достигли, так как оказались связанными защитой пункта d4. Заслуживает внимания также и 11. ... cd 12. d5 ed 13. K:d5 C:f3! или 10. ... de.

10. ... d6—d5.

Альбург против Гипслиса в матче Латвия — Украина (Юрмала, 1974 г.) играл 10. ... a5, что после 11. b3 d5 12. c5 K6d7 13. Фd2 C:f3 14. C:f3 b6 15. cb c5! 16. dc C:c5 17. Ka4! позволило белым сохранить перевес. Немного лучше 15. ... cb, хотя и в этом случае у белых преимущество.

И после 10. ... Kc6 11. ed cd 12. d5 ed 13. K:d5 K:d5 14. Ф:d5! Cg6 у белых лучше.

Слабее 14. cd, встретившееся в партии Браун — Горт (Вейк-ан-Зее, 1972 г.): 14. ... C:f3 15. C:f3 Ke5 16. Ce2 f5! 17. f4 Kd7 18. Фb3 Cf6 19. Cd3 Kc5 20. C:c5 dc, и партнеры заключили мировую.

Какагельдыев против Гулько (Даугавпилс, 1974 г.) посредством 13. ... C:f3 старался дезорганизовать действия белых фигур. Но после 14. C:b6! ab 15. C:f3 Cf6 16. K:f6+ Ф:f6 17. Фd2 Ла5 18. Cd5! преимущество белых не вызывает сомнений.

Не годилось 14. ... C:e2 из-за 15. C:d8 Cd1 16. C:e7 Lfe8 17. Ла:d1 K:e7 18. Kc7!, и белые выигрывают качество.

11. c4—c5.

Новый поиск связывают с 11. b3, лшая черных пункта с4. Но белым следует быть осмотровыми и следить, чтобы их центр не развалился. В двух партиях эта идея имела успех.

Матанович — Вукич (Пореч, 1974 г.): 11. ... dc 12. bc Kc6 13. Лb1! С:f3 14. gf, с лучшими шансами у белых.

Любоевич — Ковачевич (Ровинь/Загреб, 1975 г.): 11. ... Kc6 12. c5 Kd7 13. b4! a6 (13. ... f6 14. b5 Kcb8 15. ef С:f6 16. Фb3±) 14. Фb3! f6 15. К:d5! fe 16. К:e7+ Ф:e7 17. de С:f3 18. С:f3 Л:f3 19. gf Kd:e5 20. f4 Kf3+ 21. Kpg2 Лf8 22. Лad1!, и белые могут надеяться нейтрализовать угрозы противника.



Шахматные Вести



Эта встреча состоялась на блицтурнире, посвященном годовщине освобождения Риги. На сей раз гроссмейстер М. ТАЛБ проиграл традиционно трудному для него «блицпартеру» мастеру Ю. ПЕТКЕВИЧУ. Тем не менее, экс-чемпион мира занял свое «законное» первое место (таблицу см. на III стр. обл.).

Фото М. Рабкина.

11. ... Ch5:f3.

Марц против Кавалека (чемпионат США, Эль-Пасо, 1973 г.) испробовал 11. ... K6d7, с идеей позже попытаться разрушить центр белых. После 12. b4 b6 13. Лc1 c6 14. Ka4 a5 15. g4! Cg6 16. b5 bc 17. dc Ce4 18. Kd4! в острой и сложной борьбе белые взяли верх.

В партии Эванс — Марц (Эль-Пасо, 1973 г.) после 14. ... С:f3 15. С:f3 a5 16. a3 ab 17. ab b5 18. Kb2 f6 19. Kd3 fe 20. de Ка6 21. Cg4 Kc7 22. Kf4 шансы белых лучше. Заслуживает внимания 14. g4 Cg6 и только теперь 15. Ka4, сохраняя контроль над пунктом b5.

(Окончание следует)

Донбасс. Ежегодно по традиции в честь Дня шахтера проводится целый ряд шахматных состязаний. Командное первенство Донецка выиграла сборная Кировского района в составе кандидатов в мастера Н. Агинского и В. Пака.

Юношеское первенство области проходило в Краматорске. Чемпионом стал восьмиклассник из Донецка Игорь Максименко. Среди девушек победила Ирина Евсеева из Макеевки.

Δ Δ Δ

Славянск. В финале командного первенства областного совета ДСО «Авангард» победили хозяева соревнований — команда арматурно-изоляторного завода — 24 очка из 32. В ее составе играли кандидаты в мастера В. Малюков, Н. Пархоменко, В. Шацких и перворазрядница В. Голубенкая.

На втором месте «ВНИИПвторцветмет» (Донецк). Лидер этой команды к/м А. Оффенгенден был сильнейшим на I доске.

На третьем месте коллектив «Южгипрогаз» (Донецк), за который выступала неоднократно чемпионка области Юлия Воробьева. Она и победила на женской доске.

В. Пак



Петру Яновичу УПМИНЬШУ — 80!

Судья всесоюзной категории, отличник физической культуры, персональный пенсионер Петр Янович Упминьш переступил порог 80-летия.

Это кажется невероятным. По-прежнему полон энергии Петр Янович. Он руководит Рижской шахматной секцией и Классификационной комиссией Шахматной федерации Латвии, по-прежнему судит шахматные соревнования.

Петр Янович родился 2 октября 1895 года в Екабпилсе в семье ремесленника. Во время Первой Мировой войны был призван в армию, а после Великой Октябрьской революции добровольно вступил в Красную Армию. Служил в латышском артиллерийском дивизионе и был избран в Комитет

солдатских депутатов. В 1919 году, как командир взвода курсантов 1-й Петербургской артиллерийской школы, участвовал в боях против Юденича. С 1920 по 1922 г., как командир отдела этой школы, готовил командиров-артиллеристов для молодой Красной Армии.

В военной школе в почете были шахматы, и здесь у П. Я. Упминьша состоялось первое серьезное знакомство с древней игрой, которая позже стала играть важную роль в его жизни. Интересно отметить, что в то же время и в той же школе учился и Н. А. Ходоров, ныне полковник в отставке, директор Ленинградского шахматного клуба.

В 1922 году П. Я. Упминьш вернулся на родину, в Латвию. Начал работать лесорубом, затем пришлось вкусишь долю безработного, пока наконец не нашел работу в налоговом департаменте.

В это время шахматисты познакомились с Упминьшем как прекрасным организатором. И после восстановления советской власти в Латвии Упминьш также некоторое время работал в финансовых органах, а в 1946 году стал методистом Рижского шахматного клуба.

Объединенному республиканскому шахматно-шашечному клубу Латвийской ССР совсем недавно пошел 31-й год. Большой вклад в рост всех шахматных организаций республики внес Петр Янович Упминьш. Благодаря своему реалистическому подходу к делам и конкретной деятельности, он всегда умел найти решение любой запутанной проблемы.

Долгое время Упминьш в общественном порядке руководил работой шахматного кружка в Рижской 36-й средней школе.

Ежегодно в День Советской Армии в Риге проходит командное первенство по блицу. Всегда в этот праздничный момент выступает с приветственной речью традиционный главный судья П. Я. Упминьш, и всегда в голосе бывшего командира слышится внушительная взволнованность.

Долгая жизнь дана нашему юбиляру. Очень многое он сделал на шахматном поприще. Пожелаем же Петру Яновичу и в будущем хорошего здоровья, такой же неиссякаемой энергии в шахматном подвижничестве.

А. Барга

Шахматная Школа

стратегический кругозор!

При разборе практических партий мастеров можно найти немало отличных «приправ» для расширения своего стратегического кругозора. Задайтесь, например, целью стратегически правильно строить игру в решающих в спортивном отношении партиях, когда стоит одна дилемма: «победа или смерть!». Это часто бывает в последнем туре или последней партии матча. Увы, даже самый беглый подбор подобных «страшных мгновений» шахматного творчества покажет вам скорее негативную сторону этого вопроса: как не надо играть на выигрыш.

И все же есть удачные опыты, стратегические методы, которые не только заслуживают «знак качества», но и хорошо усваиваются изучающими.

Рассмотрим следующий пример из партии Лилиенталь — Бондаревский (12-й чемпионат СССР, 1940 г.). Эта партия игралась в последнем туре и решала судьбу первых мест. И. Бондаревский имел на очко больше, и, чтобы догнать его, А. Лилиенталь должен был обязательно выиграть эту партию.

Забегая вперед, заметим, что Лилиенталь избрал правильное психологическое решение. Он старался меньше всего думать о спортивных обязательствах, а прежде всего направил игру в русло внешне спокойного, маневренного течения борьбы, учитывая, что Бондаревский «образца 40-х годов» был ярким представителем острокомбинаторного стиля.

Лилиенталь — Бондаревский



В этом положении, возникшем при переходе в миттельшпиль, белые, име-

Урок ведет гросмейстер А. Суэтин

Расширяйте

стратегический кругозор!

ющие минимальный перевес, после долгого раздумия сыграли 14. Ce4!. Этим ходом они определяют свой следующий план, связанный со значительным упрощением игры и переходом в несколько лучший эндшпиль. Психологически нелегко принять такое решение! Ведь игра на выигрыш обычно предполагает сохранение на доске большого числа фигур и прежде всего ферзей.

Но истинное мужество проявляется в мудрости. А в данном случае это безусловно наиболее объективный, оптимальный план игры. Ведь в лагере черных нет видимых слабостей, а некоторая стесненность их фигур (чем белые и воспользовались в данном случае, затруднив развитие ферзевого фланга черных) при дружных продолжениях белых постепенно преодолевалась.

14. ... Kd5 15. C:d5 e:d 16. Ce5!. Только так можно вызвать размен важного чернопольного слона черных. В случае шаблонного 16. Le1 Cf5! 17. Фc3 Фd7 у черных не было бы и тени затруднений. 16. ... Cf5 17. C:f6 Ф:f6 18. Фb3 Ce4 19. Ke5 Фb6. Вынужденная мера. Угрозы белых пешкам b7 и d5, а также ходом Kd7 были очень неприятны. 20. Ф:b6 ab 21. Лfс1. Вот та позиция, к которой стремились белые на 14-м ходу. Черным предстоит изнурительная оборона. Ведь у белых есть «маленькое», но стойкое преимущество коня над слоном, более эластичная пешечная цепь. Объективно позиция черных может быть вполне обороноспособна. Но психологически заплата таких позиций очень сложна.

21. ... Лfс8 22. a3 Cf5 23. g4 Ce6. Плохо 23. ... f6 24. gf fe 25. de! gf 26. f4 Л:c1+ 27. Л:c1 Ла4 28. Лс7, с выигрышным техническим окончанием у белых. 24. h3 f6 25. Kd3 g5 (?). Выше мы не раз предостерегали против излишних пешечных ходов в худшей позиции. Плохо было, конечно, 25. ... Л:c1+ 26. Л:c1 Лс8 27. Л:c8+ С:c8 28. Kf4!, с выигрышем пешки. Но простое 25. ... Kpf7 сохраняло за черными труднопробиваемую оборону.

26. f3 Kpf7 27. Kpf2 Kpe7 28. Kpe3 Kpd6?. А это уже решающий промах. Необходимо было играть 28. ... h5!, стремясь к размену пешек королевского фланга. 29. Л:c8! Л:c8 30. h4! h6. Малопривлекательно и 30. ... gh 31. Лh1 f5 32. g5!, со стратегически выигранной позицией у белых. 31. hg hg 32. Лh1 Le8 33. Kpd2 Cd7 34. Лh6 Lf8. Черные попадают под все больший пресс и должны смириться с пассивной позицией ладьи. Нехорошо и 34. ... Kpe6 35. f4 Lg8 36. f5+ Kpf7 37. Kb4, с сильнейшим давлением у белых. 35. Ke1 Kpe7 36. Kc2 Lf7 37. Ke3 Ce6 38. Kpc3 Kpd6 39. Kpb4 Cd7 40. Kf5+ Kpc7. После 40. ... C:f5 41. gf Kpc6 42. a4! Лf8 43. Лh7 Ld8 44. Лf7 Ld6 45. b3 b5 46. a5 b6 47. a6 черные проигрывали. 41. a4 Ce6 42. Kg3 Cd7 43. Kh5! f5 44. Kf6!. Этот маневр ведет к форсированной победе. 44. ... fg 45. K:d5+ Kpb8 46. fg! C:g4 47. K:b6 Lf2 48. b3 Cd1 49. d5 Kpc7 50. a5 Ld2 51. Лh7+ Kpb8 52. d6! Ld4+ 53. Kpc5 Лh4 54. d7 Kpc7 55. d8Ф+ Kp:d8 56. Ld7+. Черные сдались.

Заметим, что замечательным умением мобилизоваться в решающих партиях обладали чемпионы мира прошлого Эм. Ласкер, А. Алехин и М. Ботвинник. Причем, каждый из них действовал в своей коронной манере: Ласкер очень умело применял секретные приемы своего психологического оружия, Алехин нередко действовал в экстравагантном динамичном стиле, М. Ботвинник брал «железной» позиционной хваткой.

Все это показывает, что стратегические пути «обязательной» игры на выигрыш довольно многообразны. Прежде всего важна собранность, воля к победе, соединенные с хладнокровием! И, конечно, объективность, мастерство в исполнении своих стратегических целей.

* * *

Не случайно стало бесспорным то, что дебютная «новинка» имеет неограниченную практическую ценность. Если любознательный читатель поставит целью изучить практический эффект новинки, то он обнаружит много интересных и полезных стратегических сведений.

Прежде всего он быстро сможет убедиться, что в наше время подавляющее число новинки в борьбе мастеров означает поиски нового плана в

миттельшпилье (порой объективно довольно спорного характера, но ядовитого в практической борьбе). Во-вторых, почти всякий раз «внедрение в производство» таких подготовленных и прочувствованных стратегических «изюминок» дает дополнительное преимущество перед соперником. Рассмотрим еще один пример.



На доске известная теоретическая позиция. Обычно белые здесь продолжали 10. Ce2, но после примерного 10. ... a5! 11. Ke5 C:e2 12. Ф:e2 0-0 13. Ld1 Фc7 14. Kc4 Лfе8 15. Фf3 b6 16. Cf4 Фа7 черные, прочно утвердившись на пункте b4, имеют равные шансы (Глигорич — Тайманов, Винковци, 1970 г.).

Но вот в партии Ульман — Горт (Майорка, 1970 г.), кстати сказать, являющейся в важный момент спортивной борьбы, белые применили новый план, сыграв 10. a5! 0-0 11. Ce2. Белые лишили черных возможности сделать «пропрограмный» ход a7-a5 и стремились вызвать ослабление их пешечной структуры на ферзевом фланге.

11. ... b6 12. h3 C:f3 13. C:f3 ba 14. Фа4! Kd7 15. Ld1 Kb6 16. Фb3 Лb8 17. Cf4 Лb7 18. Ka4!. Белые ведут последовательную «осаду» ферзевого фланга неприятеля. Новые стратегические задачи, поставленные ими в этой партии, тяжелым грузом давят на черных. 18. ... K:a4 19. Ф:a4 Ld7 20. Ce3 h6 21. Ldc1 Фc7 22. Ф:a5 Ф:a5 23. Л:a5 Лb8 24. Ла3 Лbb7 25. Лс4 Kph7 26. g3 Cd8 27. Cd2 a5 28. e5! Сb6 29. С:b4! ab 30. Ld3 Ca7 31. С:c6, и черные оказались перед неразрешимыми проблемами.

* * *

Изучая партии крупных мастеров, необходимо уметь правильно читать не только их стратегические замыслы, но и комментарии. Надо помнить, что комментарии прежде всего отражают

характер и процесс мышления играющего во время партии. Напомним, что, хотя такие выдающиеся шахматисты, как З. Тарраш, М. Чигорин, А. Алехин, М. Ботвинник, П. Керес не писали специальных трудов по стратегии, их комментарии к партиям представляют великолепный методический материал, не уступающий в своем педагогическом значении самым лучшим актуальным учебным пособиям.

Невольно вспоминаю следующий случай своей шахматной юности в середине 40-х годов. Как-то я, еще «зеленый» перворазрядник, в беседе с тогда уже сильным мастером Д. Bronштейном спросил его: как работать над своим позиционным совершенствованием? «Знаешь», — ответил он, — «возьми книгу З. Тарраша «300 партий» и просто прочти все его примечания (можешь иногда читать их даже без доски), ты освоишь необходимый позиционный фундамент, а «диалектические» выводы будешь делать потом, когда станешь играть сильнее и будешь самостоятельно находить исключения из правил!».

Кого можно считать стратегом? В шахматном языке давно уже установились привычные названия. Например, тактиком обычно называют того шахматиста, в игре которого преобладают комбинационные моменты; стратегом — шахматиста, отдающего заметное предпочтение позиционной игре.

Но в действительности каждый мало-мальски опытный шахматист является одновременно и стратегом, и тактиком. Ведь всякий шахматист просто обязан, пусть в меру даже слабых способностей, и оценивать позиции, и составлять план, и рассчитывать конкретные варианты, и «видеть» комбинационные возможности, и т. д.

Так что производить подобное деление и называть стратегом кого-либо только потому, что он умело произведет быструю мобилизацию фигур в дебюте или вовремя сдвигает ладьи, нацеливаясь на слабую пешку, и т. д., а тактиком шахматиста, умеющего строить ловушки и т. п. — не более как превратившийся жаргон. В сущности это столь же комично, как и восклицание одного из мольеровских персо-

нажей, который, уже дожив до седых волос, с удивлением впервые узнал, что всю жизнь говорил прозой.

Другое дело, что понимать под истинным стратегическим мастерством. Достаточно ли для этого владеть основными стратегическими приемами или нужно нечто большее? Такой вопрос пока остается открытым (как, впрочем, и ряд других проблемных вопросов стратегии, о чем уже было немало сказано). В оценке этого же пока господствует субъективизм. В зависимости от настроения, полемических соображений и т. п. в своих выступлениях в печати просомейстеры и мастера обычно «привешивают» своим коллегам (а иногда и себе) порой весьма спорные и далеко не всегда мотивированные «ярлыки» в широком диапазоне — от гениального до непонимающего.

Думается, что настоящим большим стратегом может быть назван лишь тот, кто в совершенстве владеет не только искусством позиционного лавирования, но и высоким тактическим, комбинационным мастерством. И главное, шахматист, который наряду с этими качествами может находить и прокладывать новые пути в стратегии.

В этом отношении очень интересно следующее высказывание Алехина о творчестве Эйве в его итоговой статье, посвященной матчу на первенство мира — 1937 г. (она была опубликована в одной из английских газет): «Вообще, при оценке стиля Эйве критики допустили много ошибок. Шахматный талант Эйве — чисто тактический, в противоположность таким мастерам, как Стейниц, Рубинштейн, Капабланка и Нимцович. Но это — тактик, решивший любой ценой сделаться хорошим стратегом. Благодаря усиленной работе над собой, Эйве добился некоторых успехов. Безошибочным признаком, по которому можно отличить настоящего стратега от «тоже-стратега», это — насколько оригинальна его находчивость (стратегическая. А. С.).»

Во всех партиях Эйве мы видим одну и ту же картину — задумываемый им план опирался на внешнюю форму положения, например, на пешечный перевес на ферзевом фланге, на изолированную пешку у противника, на преимущество двух слонов и т. д. Вообще говоря, такой метод хорош, но в

зависимости от тактических особенностей той или иной позиции в любом плане могут встречаться и исключения, и они встречаются часто. Эйве, как стратег, представляет собой полную противоположность Рети. Тот в своей книге «Новые идеи в шахматах» заявил, что его интересуют только исключения. Эйве, пожалуй, наоборот, слишком свято верит в неизменность правил.

КЛАСС НАЧИНАЮЩИХ

17. ШАХМАТЫ

ШАГ ЗА

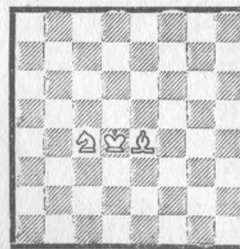
ШАГОМ

КАК ДАТЬ МАТ ОДИНОКОМУ КОРОЛЮ

II. МАТ СЛОНОМ И КОНЕМ

При нахождении одинокого короля в центре доски сильнейшая сторона прежде всего старается вытеснить его оттуда. Это достигается посредством централизации ее сил. Одинокий король не может этому воспротивиться, он в состоянии продержаться в центральной части доски лишь около десяти ходов. Наиболее удачное расположение сил сильнейшей стороны в центре, к которому рекомендуется стремиться, показано на диаграмме

110.



Разумеется, годятся и другие позиции с подобным расположением сил. Как прийти к такой схеме, посмотрим на следующем примере. Перед нами произвольная позиция.

Безусловно, это высказывание звучит слишком категорично. Его надо расценивать, как спор богов на Олимпе! Но есть в нем очень важное рациональное зерно: Стратегами с большой буквы могут стать только избранные жрецы шахматного творчества.»

Стремление к этому — высокая, может быть, даже высочайшая цель, которую должен ставить перед собой каждый одаренный юный шахматист.

111



Ход белых

1. Krb4 Kpe5 2. Kpc5 Kpe4 3. Kc4 Kp5 4. Ch7+ Kp4 5. Kpd4 Kp3 6. Ce4+ Kp4, и белые построили нужную им схему. Конечно, черный король может оказаться не только на f4, но и на других полях (например, на e6, f6 или даже на b4 и т. д.).

Итак, белые фигуры доминируют в центре, а черный король вытеснен оттуда. Очередная задача белых — отеснить неприятельского короля на край доски, а затем — в угол цвета слона (то есть, в данном случае на a8 или h1). Посмотрим, как с этой задачей справилась ЭВМ (черными играл мастер).

7. Ke5 Kpg5 8. Cg6 Kpf6. Если 8. ... Kp4, то 9. Kf7!, и черный король вынужден будет сразу отправиться в нежеланный для него угол. Например: 9. ... Kp3 10. Kpd3 Kp4 11. Kpe2 Kpg4 12. Kpe3 и т. д. Поэтому он избирает безопасный угол. 9. Kpd5 Kpg7. В случае 9. ... Kpg5 10. Kpe6 Kp4 11. Kc4! белые, создавая барьеры на пути черного короля, гонят его в угол h1. 10. Kpe6 Kpg8. На 10. ... Kph6 достаточно 11. Kp5 (нельзя 11. Kpf6?!, и черным пат) 11. ... Kpg7 12. Kpg5 Kpg8 13. Kp6, что привело к главному варианту, случившемуся в «партии» ЭВМ — мастер. 11. Kp6 Kph8

12. Kf7+. «Выкорчевывая» короля из угла h8. 12. ... Kpg8 13. Cf5. И перед нами позиция из прошлого урока (см. диаграмму 108 в журнале «Шахматы» № 20). Дальнейшее нам уже хорошо знакомо и не требует особых пояснений.

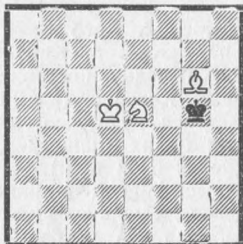
13. ... Kpf8 14. Ch7 Kpe8 15. Ke5 Kpd8 16. Kpe6 Kpc7 17. Kd7 Kpc6 18. Cd3 Kpc7 19. Ce4 Kpd8 20. Kpd6 Kpe8 21. Cg6+ Kpd8 22. Kc5 Kpc8 23. Cf7 Kpd8 24. Kb7+ Kpc8 25. Kpc6 Kpb8 26. Kpb6 Kpc8 27. Ce6+ Kpb8 28. Kc5 Kra8 29. Cd7 Kpb8 30. Ka6+ Kra8 31. Cc6X.

Таким образом, задача белых в произвольной позиции 111 состояла из четырех частей:

- 1) вытеснение неприятельского короля из центра;
- 2) отнесение неприятельского короля на край доски;
- 3) отнесение неприятельского короля в нужный угол;
- 4) матование.

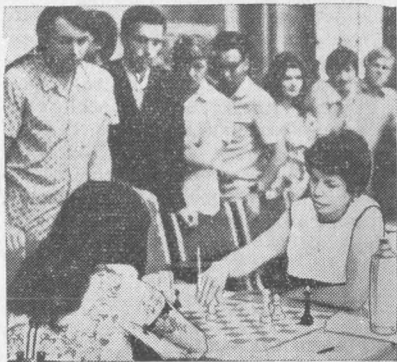
Разыграйте еще раз этот пример, стараясь четко определить все четыре части плана белых.

112



Ход белых

Эта позиция может возникнуть в рассмотренном нами примере 111, если черные вместо 9. ... Kpg7 изберут 9. ... Krg5 (см. примечание к девятому ходу). Разберем примерный вариант игры сторон и при таком продолжении.



На VI Спартакиаде народов СССР эндшпиль «мат слонем и конем» случился в партии Затуловская — Алиева. На 109-м ходу международный мастер Затуловская заматовала короля соперницы. На всю «процедуру» ей потребовалось 37 ходов.
Фото М. Рабкина.

10. Kpe6 Kpf4. Черный король пытается прорваться в другой хороший для него угол — a1. В случае 10. ... Kph6 11. Kpf5 все сводится к знакомой уже ситуации. 11. Kc4! Kpf3. Или 11. ... Kpg5 12. Cd3 Kph6 13. Kpf6 Kph5 14. Ke3 Kph4 (14. ... Kph6 15. Kg4+ Kph5 16. Kpf5 и т. д. по знакомой схеме) 15. Kpf5 Kpg3 16. Kg4 Kpf3 17. Kpg5 Kpg3 18. Ce4 Kph3 19. Kpf4 Kph4 20. Cg6 Kph3 21. Ke3 Kph4 22. Kg2+ и т. д. 12. Kpe5 Kpe2 13. Cc2! Kpf3 14. Cd1+! Kpf2 15. Kpf4 Kpe1 16. Cf3 Kpf2 17. Ka3. Перевод коня на нужный маршрут. 17. ... Kpe1 18. Kpe3 Kpf1 19. Kc2 Kpg1 20. Ce4 Kpf1 21. Kpf3 Kpg1 22. Kpg3 Kpf1 23. Cd3+ Kpg1 24. Ke1. Конь идет на h3. 24. ... Kph1 25. Kg2 Kpg1 26. Kf4 Kph1 27. Ce2 (выжидательный ход) 27. ... Kpg1 28. Kh3+ Kph1 29. Cf3X.

Для лучшего изучения разобранного эндшпиля советуем поупражняться в его разыгрывании с партнером. Начинать игру рекомендуем с любой произвольной позиции.

Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание

РЕШЕНИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 14, 1975 г.)

№ 47 (2 очка)



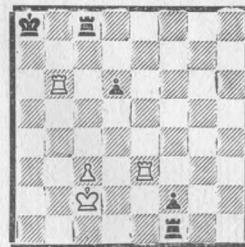
№ 48 (3 очка)



№ 49 (3 очка)



№ 50 (3 очка)



Во всех позициях ход белых.
Решения высылать до 20 января 1976 г.

№ 31. Микенас — Лебедев, Тбилиси, 1941 г. 1. Kg4+! hg 2. Ce5+!! Kp:e5 3. Фd4X.

№ 32. Франклин — Вейд, Англия, 1961 г. 1. ... C:c3! 2. C:c3 L:e3+! 3. Kp:e3 (3. Kpd2 Lf2+) 3. ... Фg3+ 4. Kpd4 Ф:g4+ 5. Kp:d5 Ld8+, и белые сдались. Неудачная позиция белых фигур позволяет добиться победы и другими путями (например: 1. ... d4 2. cd Фс6! 3. Lhg1 Фf3+ 4. Kpe1 C:d4 и т. д.).

За указание каждого решения засчитывается дополнительно 3 очка.

№ 33. В. Масман, 1936 г. 1. Ke1! f1Ф+ 2. Kf3+ Kph3 3. Le6 Kph4 4. Lh6X; 1. ... feФ 2. L:e1 Kph3 3. Le6 Kph4 4. Lh6X; 1. ... f1K 2. Kf3+ Kph3 3. Lg5 (дуаль 3. Le2) 3. ... K~ 4. Lg3 (Lh2)X.

За указание дуали засчитывается дополнительно 1 очко.

№ 34. Л. Куббель, 1921 г. 1. Ce5 Lb4+! 2. Kpd5! (2. Kpf5? Lb5 3. d7 L:e5+ 4. Kpf6 Ld5 5. Kpe7 Cc7) 2. ... Lb5+ 3. Kpc6!. Ошибочно 3. Kpc4? L:e5 4. d7 Le4+ 5. Kpd5 Le2 6. Kpc6 Ld2+. 3. ... L:e5 4. d7 Le6+ 5. Kpb7! Ld6 6. Kpc8! (6. Kpc7? Ld2+! 7. Kpc8 Lc2+) 6. ... Lc6+ 7. Kpb7 Lc7+ 8. Kra8!! L:d7 — пат.

* * *

Активно откликнулись участники конкурса на призыв присылать примеры из своей практики. Поэтому стало возможным задания этого номера подобрать из присланных читателями позиций. Надо думать, участникам конкурса будет интересно познакомиться с творчеством своих коллег. Ждем и в дальнейшем ваших интересных примеров. При этом просим вас:

а) точнее называть турнир и время, где и когда игралась партия, а также яснее писать фамилии и инициалы противников;

б) оригинальные задачи и этюды адресовать соответствующим отделам журнала;

в) «Шахматная школа» охотно опубликует интересные композиции, уже публиковавшиеся ранее, но для этого надо сообщить название издания и дату первой публикации;

г) все отсылаемые в редакцию примеры необходимо писать на отдельных листках, а не вместе с ответами.

Хороший ПОМОЩНИК

Даугавпилсский завод мотовелоцепей — одно из ведущих предприятий города — переживает сейчас, по сути дела, свое второе рождение. Этим он, в первую очередь, обязан появлению автомобиля «Жигули», имеющего, как известно, цепную передачу привода к распределительному валу. Даугавпилским машиностроителям было доверено производство цепей для автопиганта в Тольятти. За короткий срок в несколько раз возросли производственные мощности, завод «на ходу» освоил выпуск новой продукции.

В ногу с производством шагает и физколлектив предприятия. Многие труженики уже стали значкистами нового комплекса ГТО, около 400 человек занимается в одной из двенадцати активно работающих спортивных секций. Шахматная секция, пожалуй, ведущая и самая популярная. Еще бы! Ведь ее руководитель инженер отдела главного технолога Игорь Лякса «по совместительству» несколько последних лет был и председателем заводского физколлектива. Он — один из сильнейших шахматистов города, в последнем чемпионате Даугавпилса стал третьим.

Мы встретились с ним вечером в городском шахматном клубе, где он был занят своим «обычным» делом — игрой в блиц.

Игорь Язепович, с каким контролем времени играть интереснее — по 2 часа на 40 ходов или по 5 минут на всю партию?

— Конечно, по 5 минут на партию! Впрочем, об этом можно было и не спрашивать — ежегодно в День машиностроителя городские шахматисты разыгрывают Кубок нашего завода. И Вы ведь не станете отрицать, что наш Кубок собирает больше участников, чем командный чемпионат города?

Что же, факты на Вашей стороне. А теперь — серьезный вопрос. Расскажите о шахматной жизни Вашего завода.

— Многие из работающих у нас отдают свое свободное время шахматам. В последней заводской спартакиаде приняли участие 7 команд цехов и участков, в общей сложности более 30 человек. Победа досталась команде заводууправления. Успешно выступает заводская команда в городских и республиканских соревнованиях. В прошлом году мы были первыми в городе, в этом — третьими. В соревнованиях республиканского комитета профсоюза машиностроителей были и чемпионами, и призерами. Налажены дружеские связи с Шяуляйским заводом «Вайрас». В этом году в Шяуляе мы заняли первое место, оставив за собой две команды хозяев и команду рижского завода «Саркана звайгзне». Участвуем и в фестивалях: в прошлом году — в Юрмале, а недавно — в Алуksне.

Коллектив завода живет напряженным созидательным трудом, еще полностью не завершена реконструкция предприятия. Поэтому некоторые сильные шахматисты из-за занятости не всегда имеют возможность сыграть за команду. Среди них — Леонид Иванович Крюков, главный инженер завода, имеющий первый разряд по шахматам.

Из самых активных наших шахматистов можно отметить перворазрядников: передовика производства термиста Леонида Каралюна, инженеров Веру Боричеву, Евгения Закурдаева, Семена Полевого. Именно им наша команда обязана своими успехами. Неплохо играет сам и отлично организует соревнования методист физкультуры Владимир Савицкий.



Руководитель шахматной секции завода инженер И. ЛЯКСА.

Игорь Язепович, в этом году Ваша команда дебютировала — правда, не совсем удачно — в командном первенстве республики по классу «Б»...

— До последнего тура мы сохраняли шансы на выход в финал. Мне кажется, мы просто не сумели настроиться на тот решающий матч с командой Рижского политехнического института... Что ж, дебют есть дебют. Надеюсь в следующем году выступить удачнее.

Спасибо за интересный рассказ и позвольте пожелать Вашему коллективу дальнейших успехов.

Да и разве столь важно, какое место займут шахматисты завода мотовелоцепей? Гораздо важнее то, что на заводе, как говорят, бьет ключом шахматная жизнь. В этом легко убедить-

ся, побывав в гостях у заводских шахматистов. А бывали здесь многие из приезжавших в Даугавпилс шахматных знаменитостей. В 1971 году выступил с лекцией и сеансом нынешний чемпион мира Анатолий Карпов. Экскурсия на завод останется в памяти участников 30-го чемпионата Латвии. Заводскими умельцами был изготовлен памятный значок I Всесоюзного отборочного турнира... Как видите, трудно назвать шахматное мероприятие, проводимое в Даугавпилсе, к которому не «приложили бы руку» машиностроители.

Коллектив завода живет интересной трудовой жизнью и шахматы стали его хорошим помощником в организации досуга и отдыха трудящихся.

Т. Рушкулис

И. Н. МАССИНА

(1923—1975)

Из Москвы пришла печальная весть — умер накануне своего 52-летия прекрасный художник Игорь Николаевич Массина. Высокое профессиональное мастерство (он был членом Союза художников СССР и членом Союза журналистов СССР), глубокое знание спорта делали его буквально незаменимым в работе редакции газеты «Советский спорт».

Но И. Н. Массина никогда не ограничивался только спортивной тематикой. Мастерские рисунки художника-карикатуриста Игоря Массины можно было встретить во многих центральных газетах и журналах. Он неоднократно участвовал во всесоюзных и международных конкурсах и совсем не-

давно получил последнюю свою награду — медаль известного международного конкурса карикатуристов в болгарском городе Габрово.

Жизнь художника полная творчества, разнообразных замыслов и планов оборвалась внезапно.

Человек продолжает жить, и уйдя от нас, в своих делах. Художник Игорь Массина живет в огромном количестве своих творений, в нарисованном им заголовке родной газеты «Советский спорт», в обложке нашего журнала этого года. Он живет и будет жить в памяти друзей, коллег, в памяти всех полюбивших его светлый талант.



РЕШИТ... ПРИСУЖДЕНИЕ

Близок к завершению финал X первенства Европы. Пока положение лидеров таково: О. Экебьяерг (Дания) — 9,5 из 11 (3), М. Клецель (СССР) — 10,5 из 13 (1), О. Миллотин (СССР) — 8,5 из 11 (3), О. Смит (Швеция) — 8,5 из 13 (1). Окончательно выявят победителей, вероятно, лишь... при-суждение.

В этом турнире мне удалось выиграть у двукратного чемпиона Европы доктора В. Штерна (ГДР) интересную партию.

Гамбит Стаунтона — Р 61/б
Клецель — Штерн

EU-FSM/10, 1974—1975 гг.

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Кс3 Кf6 4. f3 ef 5. К:f3 g6 6. Cf4 Cg7 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 d5 9. Ке5 Cf5!. В книге М. Тайманова «От ферзевого гамбита до голландской» (немецкое издание, 1970 г.) рассматривается лишь 9. ... Кbd7, а его анализ обрывается ровно через... один ход и заканчивается стереотипным замечанием о приблизительно равном равенстве шансов со ссылкой на известные анализы Кузьминых. Ход, сделанный Штерном, несравненно «ядовитее» и опаснее для белых. 10. Cd3!. Следует сохранить контроль над полем e4! 10. ... e6 11. Lde1 Кс6?!. Труднее пришлось бы белым после 11. ... Кbd7!. В этом случае не проходит 12. g4? из-за простого 12. ... C:g4! 13. К:g4 К:g4 14. h3 (или 14. L:e6) 14. ... L:f4!; не годится и 12. Cg5 из-за 12. ... c5!. Вероятно, лишь путем 12. К:d7 Ф:d7 13. h3 Лае8 14. Се5 белые сохраняли видимость позиционной компенсации за пешку. 12. К:c6 bc 13. Ка4 Кd7 14. C:f5 ef 15. Ле6 Лf6! 16. Lhe1. Белые не попадают в хитрую ловушку: 16. Cg5? Ch6! 16. ... L:e6 17. L:e6 Кb6 18. К:b6!. Слабее (бесперспективней) 18. Кс5 Кс4 19. Фс3 Кd6!. 18. ... ab 19. Фе3! Лс8 20. g3 Cf8 21. L:c6 Фd7 22. Фс3

Cс5 (22. ... Ле8 23. a3!) 23. Л:c7 Л:c7 24. C:c7 Ф:c7 25. dc bc.



26. b4!. Получившийся ферзевый эндшпиль благоприятен для белых из-за наличия у них отдаленной проходной пешки. Однако реализация этого преимущества сложна. В подобных условиях важен не только правильный план, важен каждый ход, маневр, каждый темп. И потому такие окончания требуют большой аналитической работы. 26. ... c4 27. a4 f4 28. a5 fg 29. Ф:g3! Фе7 30. a6 Фf6 31. Фb8+ Кpg7 32. Фb7+ Кph6 33. Ф:d5 Ф:a6 34. Kpd2! g5 35. Фd4 Фс6 36. Крс3 Фf3+ 37. Кrb2!. Пешка c4 важнее, как прикрытие. 37. ... Фе2 38. Фf6+ Кph5 39. Фf5 h6 40. h3 Фе3 41. b5 Фd4+ 42. Кра3 Фf4 43. Фg4+!, и черные сдались, так как после 43. ... Кpg6 44. Ф:f4 (только теперь!) 44. ... gf 45. b6 f3 46. b7 f2 47. b8Ф f1Ф 48. Фg8+ они получают либо мат, либо теряют своего ферзя.

М. Клецель (Саратов),
международный мастер ИКЧФ

Δ Δ Δ

ПЕРВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

В стартовавшем в апреле нынешнего года финале XII чемпионата СССР принимают участие 7 мастеров и 12 кандидатов в мастера. Первый результат в турнире был зафиксирован в партии Бангиев — Несис, в которой встретилась позиция из варианта дракона, широко известная по второй партии матча Карпов — Корчной.

Сицилианская защита — Е 84/б
Бангиев — Несис

1975 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Cg7 7. f3 Кс6 8.

Фd2 0—0 9. Cс4 Cd7 10. Сb3. Точнее 10. h4, не допуская варианта 10. ... К:d4 11. C:d4 b5 12. h4 a5 13. a4! ba 14. К:a4 e5 15. Се3 Се6, большим поклонником которого является экс-чемпион мира среди юношей А. Майлс. 10. ... Лс8 11. 0—0—0 Ке5 12. h4 Кс4 13. C:c4 Л:c4 14. h5 К:h5 15. g4 Кf6 16. Kde2. В прошлом году к этому ходу автоматически ставили восклицательный знак. Однако на основании последних партий, сыгранных этим вариантом, трудно безоговорочно утверждать, что именно это продолжение является сильнейшим. 16. ... Фа5. Заслуживает внимания и 16. ... Ле8 17. e5 К:g4 (комментариу вторую партию матча Карпов — Корчной, экс-чемпион мира М. Ботвинник указывает только на 17. ... de? 18. g5±, «Информатор» № 18, партия № 433) 18. fg C:g4 со сложной игрой, Мартин — Тарджан (Торремолинос, 1974 г.). 17. Ch6 C:h6 18. Ф:h6 Лfc8 19. Ld3 Се6!.



Этот ход встретился впервые во встрече Замбон — Вагман (Италия, 1974 г.). Черные нацеливают своего слона на ферзевый фланг противника и, видимо, получают контригру, достаточную для поддержания равновесия. В. Корчной продолжал здесь неудачно: 19. ... Л4с5.

20. g5 Kh5 21. Kg3 Фе5 22. Л:h5. Партия Замбон — Вагман с перестановкой ходов пришла к этой позиции на двадцать третьем ходу. После 23. К:h5 gh 24. Ф:h5 Фg7 25. f4 d5 (заслуживало внимания 25. ... b5) 26. Lhd1 b5 27. f5 b4 28. fe bc 29. ef+ Ф:f7 30. Ф:f7+ Кр:f7 31. Л:c3 Л:c3 32. bc de 33. Ld4 Л:c3 34. Л:e4 партнеры согласились на ничью. 22. ... gh 23. К:h5 Л:c3 24. bc Л:c3. Ничья. 25. f4 Л:c2+! 26. Кр:c2 Фс5+, с вечным шахом. К равному эндшпилью ведет и предложенное редакцией «Шахматного информатора» (№ 18): 25. Кf6+! ef 26. gf Фg3 27. Л:c3 Фg1+ 28. Кrb2 Фb6+ 29. Лb3 Фd4+ 30. Кrc1 Фg1+ 31. Kpd2 C:b3 32. ab Фg6=.

Г. Несис (Ленинград)

ИНТЕРЕСНАЯ ИДЕЯ
Староиндийская защита — Р 79/с
Кабиев — Подольный
1/4 финала 14-го первенства СССР,
1975 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0—0 7. Кf3 e6 8. Се2 ed 9. cd Ле8 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Cg5 Фb6. Эту позицию теория оценивает к выгоде черных, ссылаясь на партию Форинтош — Хааг, Будапешт, 1964 г., где было 13. 0—0 Ке5 14. Ке5 Се:е5. Между тем, после правильного 12. ... Фа5 белые теряли пешку без достаточной компенсации. 13. Ка4! Фb4+?. Ошибка. Следовало дать другой шах. Основной вариант: 13. ... Фа5+ 14. Cd2 Фс7 15. d6 Фd8 16. Cg5 Фа5+ 17. Cd2 Фd8 18. Cg5 — ничья повторением ходов. 14. Cd2 Фе4 15. Кс3 Фf5 16. 0—0 Се5 17. h3 Кf6 18. Kg5 Cd4+ 19. Kph1 Фе5 20. Cf4 Фе7 21. d6. До сих пор все форсировано. 21. ... Фf8. Следовало продолжать 21. ... Фd8. Хотя после 22. Cс4 Лf8 23. Кb5 Кс6 24. К:d4 К:d4 25. К:f7 Л:f7 26. C:f7+ Кр:f7 27. Се5 (g5) белые должны выиграть. 22. Кb5. Лучше 22. Cс4! Се6 23. Ке6 fe 24. Фb3 Kbd7 25. Кb5 Kph8 26. C:e6 Фg7 27. Кс7, и белые выигрывают. 22. ... Ка6?. После 22. ... Л:e2! 23. Фе2 Кс6 24. К:d4 К:d4 25. Фс4 b6 черные удерживали равновесие. 23. К:d4 cd 24. C:a6 ba 25. Ф:d4 Кd7 26. К:f7! Фg7 27. Kh6+ Крh8 28. Фd5 Кb6 29. Лае1 Се6 30. Фа8! Л:a8 31. Се5 C:a2 32. Кf7+ C:f7 33. Л:f7 Фе5 34. Л:e5. Черные сдались.

К. Кабиев (Казахская ССР)

ЧЕМПИОНАТ СЕЛА!

Проведен заочный чемпионат села Северное Новосибирской области. Победил перворазрядник А. Пикинский — 7,5 очка из 9. На пол-очка отстал к/м М. Данченко.

С. Корнев (с. Северное)

Δ Δ Δ

ЭТЮДЫ

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

В ОЖИДАНИИ СМЕНЫ

Сегодня у нас в гостях шведские мастера. В этой стране мы привыкли видеть большую группу талантливых этюдистов. Однако в последнее время наблюдается некоторый спад творческой активности. Недавно скончался Симон Кренциский (1893—1973), являвшийся вместе с Э. Хольмом и Г. Лингом одним из пионеров шведского этюда. Отошли от этюдной композиции А. Акерблом и Ч. Рунквист, не выступает в последнее время А. Верле, не активен сейчас (будем надеяться — временно!) и А. Хильдебранд — редактор этюдных отделов в «Tidskrift för Schack» и «Stella polaris».

Патриархом шведских этюдистов сейчас является А. Эрикссон (род. в

1901 г.). По специальности он бухгалтер, с 1953 года опубликовал около 50 этюдов, получив 18 отличий, в том числе 6 призов.

Х. Келлстрем (род. в 1909 г.) — по профессии художник, ныне самый активный этюдист Швеции. С 1955 года опубликовал около 70 этюдов, получив 27 отличий, в том числе 12 призов. Он — победитель последнего первенства Швеции по этюдам (первые четыре приносятся победу Хильдебранду).

Из молодых, наиболее талантливы К. Ионсон (род. в 1947 г.) — специалист по всем жанрам композиции. Из 180 его опубликованных произведений около 15 этюдов.

Срок высылки решений — 25 января 1976 г.

№ 312. А. ЭРИКССОН
Ваггерюд



Выигрыш

№ 313. Х. КЕЛЛСТРЕМ
Гетеборг



Ничья

№ 314. К. ИОНСОН
Бандхаген



Выигрыш

РЕШЕНИЕ ЭТЮДА «Шахматы» № 6, 1975 г.

№ 290. А. Гербстман и Л. Кацнельсон (Kpd2, Ch8, пп. a2, a5, c6, d6, f4; Kpg6, Ла7, Сb8, Ке6, пп. a6, b3, c7, e7. Ничья.). 1. f5+ Kpf7 2. fe+ Кре8 3. d7+ Kpd8 4. a3!! 4. ab? Ла8 5. Cd4 Ca7 6. Ca7 Л:а7, с выигрышем. 4. ... Ла8 5. Cd4 b2 6. Кре2 Ca7 7. Ca7 Л:а7 8. Кр:b2 Ла8 9. Крb3 Лb8+ 10. Кра4! — ничья. «Блестящий этюд! Спасибо нашим композиторам, дающим нам возможность наслаждаться такими произведениями!» (П. Голубев, Марийская АССР).

КОНКУРС РЕШЕНИЙ ЭТЮДОВ

I КВАРТАЛА 1975 ГОДА

За полное решение 6 предложенных этюдов могло быть засчитано 21 очко. Победители конкурса: К. Элкснис (Рига) — 16 очков, Ю. Осовской (Вологодская обл.), К. Георгала (Московская обл.) и Л. Попов (Казань) — по 11 и Ю. Кулаков — 10 очков. Остальные решатели набрали менее десяти очков.

ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

СУДЬЯМ НА ЗАМЕТКУ

Заблудились в трех темах

За последние годы составлено много задач на темы Домбровскиса и Ханнелиуса. И это не удивительно. Обе родственные темы хорошо вписываются в современное направление двухходовок с переменной, потому что вступительный ход белых и в этих темах несет большую нагрузку. Он не только создает угрозу или цугцванг, но и содержит элемент перемены, вносит большие изменения в позицию задачи. Это значит, что тематические варианты образуются благодаря именно вступительному ходу и ни в коем случае не должны быть заготовлены уже в начальной позиции.

Однако многие композиторы, разрабатывая эти темы, ошибочно не придают значения вступительному ходу и тем самым все сводят к простым белым комбинациям. Неполноценные задачи публикуются как разработки тем Домбровскиса и Ханнелиуса, но главная беда заключается в том, что подобным задачам присуждаются отличия именно за их модную тематику, а ее-то фактически нет. Вот примеры.

В конце 1974 года увидели свет итоги конкурса двухходовок болгарского журнала «Шахматна мисъл» за 1971 г. Высшее отличие получила задача № 1 якобы за разработку темы Домбровскиса в трех вариантах. Вот ее содержание: 1. Cf4? угр. 2. Кс3X, но 1. ...

С:e3!; 1. Лh5? угр. 2. Cf3X, но 1. ... Л:f5!; 1. Кра4? угр. 2. Кbc3X, но 1. ... Ф:c6! Решает 1. Лh4, и как будто бы три варианта темы проходят: 1. ... С:e3 2. Кс3X, 1. ... Л:f5 2. Cf3X, 1. ... Ф:c6 2. Кс3X. Но вернемся к вступительному ходу, посмотрим, что он внес в позицию. Совершенно ничего, кроме того, что создал угрозу 2. Ch3X и батарейный мат на 1. ... Л:f5. Да и не трудно заметить, что в начальном положении на две тематические защиты черных 1. ... С:e3 и 1. ... Ф:c6 уже были заготовлены известные нам маты. Значит, тема Домбровскиса в данной задаче выражена лишь в одном варианте на защиту 1. ... Л:f5.

Еще один пример — задача № 2 с таким содержанием: 1. Лb1? угр. 2. Сb5X, 1. ... Лb3!; 1. Cd2? угр. 2. Лb4X, 1. ... Лс3!; 1. Лd2? угр. 2. Cd5X, 1. ... Лd3! 1. Кf5 Лb3 2. Сb5X, 1. ... Лс3 2. Лb4X, 1. ... Лd3 2. Cd5X. «Трехвариантного Домбровскиса» тут тоже нет из-за готовых матов в начальном положении на защиты 1. ... Лb3 и 1. ... Лс3.

В крупном конкурсе, посвященном 250-летию Свердловска, две задачи (№ 3 и № 4) отмечены почетными отзывами будто бы за разработку в трех вариантах темы Ханнелиуса. Но так ли это? № 3: 1. С:c4? угр. 2. Кс6X А, 1. ... К:d3! а; 1. Фс2? угр. 2. Л:c4X Б, 1. ... Ке3! б; 1. Лh4? угр. 2. Се3X В, 1. ... e4! в. 1. Са4 цугцванг 1. ... К:d3 а 2. Л:c4X Б, 1. ... Ке3 б 2. С:e3X В, 1. ... e4 в 2. Кс6X А. Вниманием в позицию начального положения. На любой ход коней и пешки e4 чер-

№ 1. В. АЛАЙКОВ
и П. ПЕТКОВ
I приз
«Шахматна Мисъл», 1971 г.



Мат в 2 хода

№ 2. Г. МОРИС
III приз
«Тем-64», 1969 г.



Мат в 2 хода

№ 3. В. ШАВЫРИН
3-й и 4-й почетн. отзыв
Свердловский конк. 1974 г.



Мат в 2 хода

№ 4. В. УДАРЦЕВ
3-й и 4-й почетн. отзыв
Свердловский конк. 1974 г.



Мат в 2 хода

№ 5. И. ДРАЙСКА
III приз
«Шахматы», 1962 г.



Мат в 2 хода

№ 6. А. ГОСЕ
I приз
7-й тем. конк. «Тем-64»,
1971 г.



Мат в 2 хода

ных заготовлены вышерассмотренные маты, нет лишь ответов на ходы 1. ... a4 и 1. ... cb, поэтому вступительный ход в задаче лишь упраздняет эти ходы, чем ограничивается вся его нагрузка. В вариантах, составляющих идею задачи, он вообще никакой роли не играет. Темы Ханнелиуса здесь нет и в помине.

В № 4 также все готово вначале: 1. ... Kd6 2. Лс5×, 1. ... Kf6 2. Cf4× и 1. ... K:e4 2. d4×, а на 1. ... h4 — 2. Kg4×, 1. ... Kd~ 2. Kc4×. Вступительный ход 1. Кра4 здесь просто выжидательный, ведь он сохраняет всю прежнюю игру. Ничего общего с темой Ханнелиуса тут нет, а ложные следы 1. Cg2? угр. 2. d4×, 1. ... Kd6!; 1. Ce7? угр. 2. Лс5×, 1. ... Kf6!; 1. Kd5? угр. 2. Cf4×, 1. ... K:e4! явля-ются просто украшением задачи.

В заключение следует привести примеры с трехвариантным выражением этих тем. № 5: 1. Се5? угр. 2. Kc3× A, 1. ... Cd4! a; 1. Ф:d7? угр. 2. Kc7× B,

1. ... Лс6! б; 1. Kрb3? угр. 2. Cc4× B, 1. ... Ce4! в. Вступительный ход 1. Ke4 (угроза 2. Kc3×) создает батарею по пятой горизонтали, включает ладью на поле c4 и еще раз подхватывает поле d6. Поэтому стало возможно: 1. ... Cd4 а 2. Kc3× A, 1. ... Лс6 б 2. Kc7× B, 1. ... C:e4 в 2. Cc4× B — тема Домбровскиса.

№ 6: 1. Ca2? угр. 2. Ka4× A, 1. ... cb! a; 1. Kрe3? угр. 2. Cd4× B, 1. ... ed! б; 1. Леb2? угр. 2. Лc1× B, 1. ... Kd6! в. В решении 1. Ле4!, 1. ... cb а 2. Лc1× B, 1. ... ed б 2. Ka4× A, 1. ... Kd6 в 2. Cd4× B. Вступительный ход не только создает угрозу 2. Лс4×, но и дополнительно берет под удар поля b4, c4 и d4, благодаря чему стали возможны тематические варианты. Тема Ханнелиуса выполнена четко.

В обоих этих задачах в начальной позиции не было заготовлено идейных вариантов, они создавались вступительным ходом.

А. Максимовских
(Курганская обл.)

Грубые ошибки допускаются в разработке и оценке двухходовок на тему Млынки (циклическая перемена защитительных мотивов). Как известно, особенно трудна для выражения трехфазная форма этой темы в трех вариантах с замкнутым циклом. За такое, якобы, достижение высокое отличие присуждено задаче № 7, где в вариантах 1. ... Л:c4, 1. ... Л:e4, 1. ... К:d7 по замыслу автора

чередуются прямая защита, взятие матующей

№ 7. В. КОПАЕВ
II приз
«64», 1974 г.



Мат в 2 хода

фигуры и освобождение поля (в ложных следах 1. gf? Kg6!, 1. Kр:b7? Ce8! и в решении 1. e3). Однако после 1. gf? Л:e4 (грозило 2. Ле5×) черные не только берут матующую фигуру, но и нападают на поле угрозы (прямая защита). Это сводит к нулю все содержание задачи, которое было бы единственным ее достоинством, так как о каких-либо эстетических ценностях в данном произведении

говорить не приходится...

Удивительнее всего то, что как судья этого конкурса, так и сам автор задачи хорошо знакомы с требованиями темы Млынки. Об этом свидетельствует, например, двухходовка № 8, в которой подобная идея осуществлена безупречно. Защитительные мотивы, прямая защита, взятие матующей фигу-

№ 8. В. КОПАЕВ
Командный турнир
ФИДЕ, 1973—1975 гг.



Мат в 2 хода

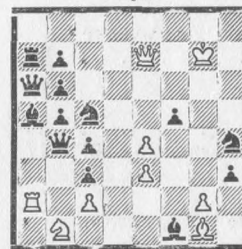
ры и освобождение поля тут четко чередуются в трех вариантах (1. ... C:b5, 1. ... K:e3, 1. ... C:d6), в ложных следах 1. Лс6? b6!, 1. C:g6! Kg3! и в решении 1. C:e4 по замкнутому циклу. Кроме того, форма задачи, учитывающая сложность замысла, отличная.

А. Домбровскис
(Рига)

Лауреаты конкурсов

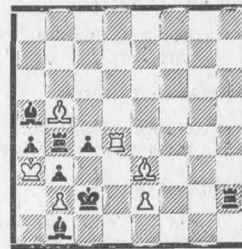
Конкурс
ДСО «Гантиади»
(Грузия)
1975 г.

№ 1133. Р. ТАВАРИАНИ
I приз



Мат в 7 ходов

№ 1134. И. КРИХЕЛИ
II приз



Мат в 11 ходов

№ 1135. В. РУДЕНКО
III приз



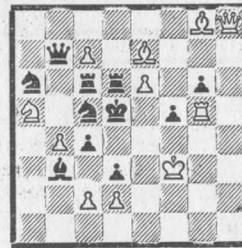
Мат в 4 хода

№ 1136. В. ГОЛУБЫХ
IV приз



Мат в 4 хода

№ 1137. В. КАРПОВ
V приз



Мат в 4 хода

Задачи конкурса 1975

№ 1138
С. ЛЕЙТЕС
Днепропетровск



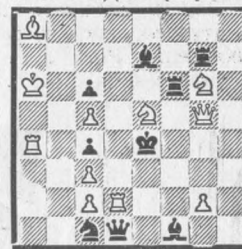
Мат в 2 хода

№ 1139
А. КОПНИН
Челябинск



Мат в 2 хода

№ 1140
В. РУДЕНКО
(Днепропетровск)
и С. ШЕДЕЙ (Харьков)



Мат в 2 хода

СОДЕРЖАНИЕ

Шахматный принц живет в Москве	II
ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ВИЛЬНЮСЕ	
М. Тайманов. Тише! Идет спектакль	1
ФЕСТИВАЛЬ «ЮРМАЛА-75»	
Б. Ничиперович. В два потока	8
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
В. Кириллов. Партия на любой вкус. Визьер — Мекинг	12
А. Гипслис. Плоды неверной стратегии. Кайданов — Грабузов	13
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Защита Алехина — Р 83/с (окончание следует)	14
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Донбасс, Славянск	16
А. Барта. Петру Яновичу Упминьшу — 80!	17
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
А. Суэтин. Расширяйте стратегический кругозор!	18
Класс начинающих. 17. Шахматы шаг за шагом. Как дать мат одинокому королю	21
Конкурс «Шахматной школы»	23
Т. Рушкулис. Хороший помощник	24
И. Н. Массина — 1923—1975	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
М. Клецель. Решит... присуждение	26
Г. Несис. Первый результат	26
К. Кабиев. Интересная идея	27
С. Корнев. Чемпионат села	27
ЭТЮДЫ	
В ожидании смены	28
ЗАДАЧИ	
Судьям на заметку. А. Максимовских, А. Домбровский. Заблудились в трех гемах	29
Лауреаты конкурсов	31
Задачи конкурса 1975	31
Блицтурнир, посвященный годовщине освобождения Риги	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:
А. ГИПСЛИС
 (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
 (ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
 гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
 Рига,
 бульвар Падомью, 16
 телефон 224727
Почтовый адрес:
 226098, Рига-центр,
 абон. ящик 100.

Журнал выходит
 два раза в месяц
 на русском и
 латышском языках.
 Рукописи и фотоснимки
 не возвращаются.

Сдано в набор 20 X.
 Подп. к печ. 14. XI.
 ЯТ 12395
 Формат бумаги 60×90/16
 2+0,25 усл. печ. л.
 3,48 учетно-изд. л.
 Тираж 45 500

Издатель: Объединенный
 республиканский
 шахматно-шашечный
 клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма»
 Государственного комитета
 Совета Министров
 Латвийской ССР по делам
 издательства, полиграфии
 и книжной торговли
 Валмиера, ул. А. Улиша, 7
 Заказ № 3051

Блицтурнир, посвященный годовщине освобождения Риги

12 октября 1975 г.	Р.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. Таль М.	мг	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16,5
2. Виталиньш А.	м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
3. Шмит А. Ю.	м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15,5
4. Петкевич Ю.	м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14,5
5. Луцкан И.	к/м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
6. Карнер Х.	м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13,5
7. Гутман Л.	м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
8. Бутнорюс А.	м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
9. Левченков В.	к/м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
10. Ветема Я.	к/м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
11. Жемайтис Г. Р.	м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
12. Крумхольц Р.	м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7,5
13. Цирценис Ф.	к/м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
14. Пээрен Х.	к/м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
15. Солманис З.	к/м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6,5
16. Каунас К.	к/м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6,5
17. Кирьяков Л.	к/м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
18. Прусак Ю.	к/м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4,5
19. Каушанский Л.	к/м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4,5
20. Фриде Я.	к/м	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 21, 1975 г.

I. Мариотти — Татаи, матч, 1972 г.
1. Лb5+!!, и черные сдались. Если 1. ... Кр:b5, то 2. a7, и одна из белых пешек становится ферзем, а в случае 1. ... Кр:a6 2. Лb8 белые также проводят свою пешку в ферзи.

II. Шаффарт — Вернер, Биль, 1975 г.
1. ... Лg4+! 2. Лg2. Или 2. fг С:h2+ 3. Крh1 Сg3+ 4. Крg1 С:f2+ и т. д. 2. ... Ф:h2+ 3. Крf2 Л:g2+ 4. К:g2 Л:f3+! 5. Кр:f3 Фg3+ 6. Кре2 Ф:g2+ 7. Крд1 Фf1+, и мат на следующем ходу.

III. Иселиани — Титоренко, полуфинал женского первенства СССР, Новосибирск, 1975 г. 1. ... С:f2+! 2. Крg2. Если 2. Л:f2, то 2. ... Лd1+ 3. Крg2 Л:f2+ 4. Кр:f2 Фf7+ и т. д. 2. ... Сd4, и черные выиграли.

IV. Маршалл — Солдатенков, Нью-Йорк, 1928 г. 1. ... Л:d2! 2. К:d2 Кd4! 3. Фh5 Фg5!!, и белые сдались.

V. Григорьев — NN, сеанс одновременной игры, Воронеж, 1927 г. 1. Ле8+!! Л:e8. Несколько лучше, но также не спасает от поражения: 1. ... Ф:e8 2. С:d4+ Ке5. Если 2. ... Крg8, то 3. Фg5+, с быстрым матом, а в случае 2. ... f6 следует 3. С:f6+ Крg8 4. Фg5+ Крf7 5. Сс3+ и т. д. 3. С:e5+ Л:e5 4. Ф:e5+ Крg8. Или 4. ... f6 5. Ф:f6+ Фg7 6. Фd8+ Фg8 7. Фd4+, и мат следующим ходом. 5. Лg5+ Крf8 6. Фh8+ Крe7 7. Ле5+, и черные сдались, так как теряют ферзя: 7. ... Крд6 8. Фf6+ Крe7 9. Ле7.

VI. Татаи — Мариотти, матч, 1972 г. 1. ... g4+! 2. Ф:g4 (2. Кр:g4 Фf5×) Фf5 3. h5 c4 4. h6 Ф:g4+ 5. Кр:g4 Крf6 6. h7 Крg7, и белые сдались.